

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10C/15/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712210696
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712210696.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711 proti odporkyni Z. Z., G.. XX. X. XXXX, K. O.R., P. XXXX/X, o zaplatenie 411,53 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10C 15/2013-56 zo dňa 6.3.2013 v časti, v ktorej súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 49,33 Eur od 6.9.2009 do zaplatenia nasledovne:

„...9% ročne zo sumy 48,33 Eur za obdobie od 6.10.2009 do zaplatenia....“

V ostatných častiach zostáva citovaný rozsudok n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10C 15/2013-56 zo dňa 6.3.2013 súd okrem iného priznal navrhovateľovi voči odporkyni úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 49,33 Eur od 6.9.2009 do zaplatenia.

Dňa 6.11.2013 právny zástupca navrhovateľa doručil súdu návrh na vydanie opravného uznesenia v časti priznaného úroku z omeškania 9 % ročne zo sumy 49,33 Eur od 6.9.2009 do zaplatenia s tým, že správne mal byť uvedený úrok z omeškania 9% ročne zo sumy 48,33 Eur za obdobie od 6.10.2009 do zaplatenia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Po preskúmaní citovaného rozsudku súd zistil, že v jeho výroku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd vo výroku priznal navrhovateľovi 9 % ročne zo sumy 49,33 Eur od 6.9.2009 do zaplatenia, namiesto správnych 9% ročne zo sumy 48,33 Eur za obdobie od 6.10.2009 do zaplatenia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd zrejmu nesprávnosť za použitia citovaných zákonných ustanovení odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.