

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 16C/130/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712211014  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712211014.11

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: V. B., I.. XX.XX.XXXX, Z. O., Š. X, B.: XXX XX, občan SR, zast. JUDr. Miroslavom Kriškom, advokátom, Rázusova ul. č. 79, 977 01 Brezno proti žalovaným: I/ V. B., I.. XX.XX.XXXX, Z. X., I. W. XXXX/X, XXX XX X., občan SR a II/ W. B.Č., I.. XX.XX.XXXX, Z. XXX XX X., V.. Q.. G. XXX/X, občan SR, obaja žalovaní zast. JUDr. Tomášom Rosinom, advokátom so sídlom Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o určenie neúčinnosti darovacej zmluvy voči žalobcovi, takto

### rozhodol:

Žalovaní s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.100,80 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal určenia, že darovacia zmluva uzavretá medzi darkyňou S. B., I.. XX.XX.XXXX, Z. X., V.. Q.. G. XXX/X a obdarovanými: V. B., I.. XX.XX.XXXX, Z. X., I. W. Č.. XXXX/X a W. B., I.. XX.XX.XXXX, Z. X., V.. Q.. G. XXX/X B. O. XXX/XXXX - XXX/XXXX zo dňa 26.05.2010 predmetom ktorej je darovanie bytu č. XX na X. poschodí, vchod č. X v obytnom dome súp. č. XXX na parcele C-KN XXXX v kat. úz. Detva, zapísaný na LV č. XXXX a pozostávajúci z troch obytných miestností s príslušenstvom a podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach 8280/594695 je voči žalobcovi neúčinná. V prípade úspechu žiadal priznať trovy konania.

Vo veci rozhodol tunajší súd rozsudkom 16C 130/2012-255 zo dňa 10.07.2013, ktorým žalobe vyhovel a zároveň uviedol, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Proti vyššie uvedenému rozhodnutiu sa odvolali žalovaní. O odvolaní žalovaných rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č.k. 13Co 655/2013 zo dňa 24.09.2013, ktorým rozsudok okresného súdu potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2013.

Podľa § 167 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzátí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov

konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Právny zástupca žalobcu si uplatnil trovy právneho zastúpenia spolu vo výške 1.529,93 EUR a to v zmysle Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. Pri vyčíslení trov konania vychádzal z neurčitého plnenia (nie je možné určiť hodnotu veci v peniazoch) a teda základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby v zmysle uvedeného predstavovala sumu 58,69 EUR v roku 2012 a 60,07 EUR v roku 2013. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z úkonov právnych služieb - 1. prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom v sume 58,69 EUR 2. spísanie žaloby v sume 58,69 EUR, 3. písomné vyjadrenie zo dňa 06.11.2012 v sume 58,69 EUR, 4. účasť na pojednávaní dňa 11.02.2013 v sume 60,07 EUR, 5. účasť na pojednávaní dňa 18.03.2013 v sume 60,07 EUR, 6. Účasť na pojednávaní dňa 29.04.2013 v sume 60,07 EUR, 7. účasť na pojednávaní dňa 05.06.2013 v sume 60,07 EUR, 8. Účasť na pojednávaní dňa 16.06.2013 v sume 60,07 EUR, 9. Účasť pri vyhlásení rozsudku dňa 10.07.2013 (1/4 z odmeny) v sume 15,02 EUR, 10. Vyjadrenie k odvolaniu vo výške 60,07 EUR. K tomu žiadal priznať 8 x režijný vo výške 7,63 EUR, 2 x režijný paušál vo výške 7,81 EUR. Právny zástupca žalobcu ďalej žiadal priznať náhradu za stratu času 6 x 13,01 EUR a cestovné spolu vo výške 213,04 EUR. K tomu žiadal právny zástupca žalobcu priznať 20% DPH.

Súd považoval za účelne vynaložené trovy konania pozostávajúce z nasledovných úkonov právnych služieb:

1. prevzatie a príprava právneho zastúpenia ..... 58,69 EUR,
2. spísanie žaloby..... 58,69 EUR,
3. písomné vyjadrenie zo dňa 06.11.2012..... 58,69 EUR,
4. účasť na pojednávaní dňa 11.02.2013.....15,02 EUR,
5. účasť na pojednávaní dňa 18.03.2013..... 15,02 EUR,
6. účasť na pojednávaní dňa 29.04.2013..... 60,07 EUR,
7. účasť na pojednávaní dňa 05.06.2013..... 60,07 EUR,
8. Účasť na pojednávaní dňa 19.06.2013..... 60,07 EUR,

9. Účasť pri vyhlásení rozsudku dňa 10.07.2013..... 15,02 EUR,

10. Vyjadrenie k odvolaniu..... 60,07 EUR.

Súd krátil právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za účasť na pojednávaní dňa 11.02.2013 a 18.03.2013, nakoľko v zmysle vyhlášky, za účasť na pojednávaní, ktoré bolo odročené patrí odmena vo výške 1 základnej sadzby.

Súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu nárok na režijný paušál podľa, tak ako si ich uplatnil vo vyúčtovaní trov, spolu vo výške 76,66 EUR. Súd rovnako tiež priznal právnomu zástupcovi žalobcu náhradu za stratu času vo výške 78,06 EUR ( 6 x 13,01 EUR) a cestovné spolu vo výške 213,04 EUR (dňa 11.02.2013 - 35,89 EUR, dňa 18.03.2013 - 35,83 EUR, dňa 29.04.2013 - 35,37 EUR, dňa 05.06.2013 - 35,37 EUR, dňa 19.06.2013 - 35,29 EUR, dňa 10.07.2013 - 35,29 EUR). K všetkým vyššie uvedeným úkonom právnych služieb súd priznal 20% DPH.

Vyššie vymenované úkony mal súd preukázané ako úkony právnych služieb, pričom doklad o uskutočnení týchto úkonov sa nachádza aj v súdnom spise a súd ich považoval za účelne vynaložené. Tarifnú odmenu za tieto úkony súd určil podľa § 10 a nasl. Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej len „vyhláška“).

Úspešnému žalobcovi súd priznal náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 99,50 EUR, fotenia listín odporcov 6,30 EUR a trov právneho zastúpenia v sume 995 EUR. Na základe vyššie uvedených skutočností o náhrade trov konania rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutia sa považuje za rozhodnutia súdu prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).