

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/58/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010551
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor XXXŠulák
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4213010551.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: T. M., narodený dňa XX. XX. XXXX v Q., okres M. S., trvale bytom B., B. číslo 8, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že

po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 17. mája 2013, spisová značka 2T/22/2013-77, právoplatným dňa 4. júla 2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní osem mesiacov, napriek tomu, že dňa 19. júla 2013 v mieste svojho prechodného bydliska prevzal do vlastných rúk poštovú zásielku z Okresného súdu Komárno, ktorej obsahom bola výzva na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v termíne najneskôr do 29. júla 2013 do Ústavu na výkon väzby v Nitre, nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v súdom uloženom termíne a dôvod tohto nenastúpenia neoznámil príslušnému súdu,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to

sa odsudzuje

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 37 písmeno m), § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona a § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.