

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 12C/56/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513202549  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimíra Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513202549.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, IČO 31 718 922 zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov proti odporcovi Q. W., F. XX.X.XXXX, T. R. T. XX, o zaplatenie 33 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

**Zrušuje** uznesenie č.k. 12C/56/2013-21 zo dňa 27.8.2013 o povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok za odpor.

**Vracia** navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,87 eur.

**Ukladá** odporcovi povinnosť **nahraďovať** navrhovateľovi trovy konania v sume 79,86 eur, z toho trovy právneho zastúpenia v sume 73,23 eur na účet právneho zástupcu JUDr. Ernesta Vokála do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 12.2.2013 doručeným súdu 20.2.2012 domáhal zaplatenia sumy 33 eur s príslušenstvom a spolu s návrhom zaplatil súdny poplatok v sume 16,50 eur.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 10Ro/225/2013-9 zo dňa 21.2.2013 spolu s opravným uznesením č.k. 10Ro/225/2013-16 zo dňa 10.6.2013, proti ktorému podal odporca včas odpor. Súd uznesením č.k. 12C/56/2013-21 zo dňa 27.8.2013 vyrubil odporcovi poplatok za odpor v sume 16,50 eur, odporca poplatok do dnešného dňa nezaplatil.

Navrhovateľ pred prvým pojednávaním podaním zo dňa 7.11.2013 vzal návrh v časti istiny späť, žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že odporca po podaní návrhu dňa 29.4.2013 pohľadávku zaplatil. Naďalej trvá na nahradení trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia a zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania svoj návrh späť, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Súd konanie

12C/56/2013

nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Z uvedených dôvodov súd konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže navrhovateľ vzal návrh späť súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku krátenom o 6,63 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu, ktorému súd doručí opis právoplatného uznesenia za účelom jeho realizácie a rozhodnutie o povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok za odpor v plnom rozsahu zrušil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. trovy navrhovateľa, ktorý pre správanie odporcu vzal návrh späť, ktorý bol podaný dôvodne pozostávajú z trov právneho zastúpenia advokátom podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a) prevzatie a príprava zastúpenia, c) písomné podanie na súd vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. v platnom znení o odmenách a náhradách advokátov za tri úkony právnej služby po 16,60 eur a podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky 3x paušálna suma náhrad vo výške 7,81 eur a zo súdneho poplatku v sume 6,63 eur, teda vo výške, ktorá bola navrhovateľovi krátená.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

12C/56/2013

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.