

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/66/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613210412
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2013:2613210412.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. R., nar. XX.X.XXXX, toho času D. K. P., P.Š. X, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v P., dieťa rodičov: Š. R., nar. XX.X.XXXX, trvalý pobyt R. C. XXX/XX, Q. U. Q., toho času bytom M. XXXX/XXX, P. a Š. R., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt R. C. XXX/XX, Q. U. Q., toho času bytom F. T. XXX/X, Q. U. Q. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v P. na predĺženie ústavnej starostlivosti a na zmenu zariadenia na vykonávanie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom takto

r o z h o d o l :

Súd p r e d l ť u j e ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletým L. rozsudkom Okresného súdu Senica č.k. 9P/55/2012-69 zo dňa 27.9.2012 v spojitosti s opravným uznesením Okresného súdu Senica č.k. 9P/55/2012-91 zo dňa 23.11.2012 a v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/115/2012-100 zo dňa 20.3.2013, a to do 30.6.2014.

Súd m e n í miesto vykonávania ústavnej starostlivosti nad maloletým L., ktorá sa bude vykonávať s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku v zariadení na vykonávanie ústavnej starostlivosti v D. K. P., P. X.

Súd t ý m m e n í rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 9P/55/2012-69 zo dňa 27.9.2012 v spojitosti s opravným uznesením Okresného súdu Senica č.k. 9P/55/2012-91 zo dňa 23.11.2012 a v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/115/2012-100 zo dňa 20.3.2013 v časti určenia miesta na vykonávanie ústavnej starostlivosti nad maloletým L..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v P. sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 10.10.2013 domáhal predĺženia ústavnej starostlivosti nad maloletým L. z toho dôvodu, že maloletý má predpoklady ukončiť v D. K. P. dvojročný učebný pomer v odbore maliar, pričom záverečné skúšky sa konajú v mesiaci jún 2014. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v P. sa svojim návrhom zároveň domáhal zmeny zariadenia na vykonávanie ústavnej starostlivosti nad maloletým L., pretože pôvodne bolo nariadené vykonávanie ústavnej starostlivosti v D. K. A., čo je však veľmi ďaleko od bydliska rodičov maloletého a preto vybavili pre maloletého L. D. K. v P., ktoré je bydlisku rodičov najbližšie, a v tomto zariadení sa na základe predbežného opatrenia vydaného Okresným súdom Senica č.k. 7P/30/2013 zo dňa 25.4.2013 maloletý L. od 7.5.2013 nachádza.

Podľa § 157 ods. 3 Zákona 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania, teda matka, otec ako aj navrhovateľ a zároveň kolízny opatrovník maloletého L. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v P. boli prítomní na pojednávaní, na ktorom bol tento rozsudok vyhlásený a vzdali sa práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie, preto súd použil citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa § 54 ods. 6 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, z dôležitých dôvodov môže súd predĺžiť ústavnú starostlivosť až na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 32 ods. 2 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

Podľa § 146 ods. 1, písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o oprávnom prostriedku a náležitostiach odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.