

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 0T/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010383
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010383.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Pavol Roth, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. X. XX. XXXX v C., trvale bytom B., B. XXX/XX, prechodne bytom B., D. XXX, obmedzená osobná sloboda od 6. 6. 2023 o 11,45 hod.,

j e v i n n ý , ž e

dňa 6. 6. 2023 v čase o 11:39 hod. bez príslušného vodičského oprávnenia a aj napriek tomu, že má Okresným súdom v Poprade právoplatne uložený zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Citroen DS4 evidenčného čísla C. po ceste I/66 v obci Hranovnica, okres C., v smere od obce Vernár smerom na Poprad, kde v obci, v úseku, v ktorom je najvyššia dovolená rýchlosť jazdy 50 km/h, jazdil rýchlosťou 66 km/h, zistenú cestným laserovým rýchlomerom typu TruCam LTI 20-20, výrobného čísla TC006517, za čo bol na ul. Hviezdoslavova pri rodinnom dome č. 266 zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade, pričom následnou lustráciou v čase o 11:45 hod. bolo zistené, že vodič A. B. viedol motorové vozidlo bez príslušného vodičského oprávnenia a aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/27/2022-59 zo dňa 27. 6. 2022, právoplatným

dňa 27. 6. 2022, bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 12 (dvanásť) mesiacov, t. j. do 28. 6. 2023

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 2 (dva) roky.
maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší
vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.