

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/123/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010760  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010760.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Ľudmilou Hatalovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18.11.2013 takto

### rozhodol:

V. B. , narodený XX.X.XXXX v Q. , trvale bytom P. , adresa na doručovanie písomností D. č. 9, nezamestnaný,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 18.10.2012 v čase okolo 12.00 hod. v obci Reca pred budovou miestnej pošty pristúpil k poškodenej D. L. , pozdravil ju po maďarsky a následne jej z ľavej ruky vytrhol priesvitný sáčok s občianskym preukazom na meno D. L. a finančnou hotovosťou vo výške 91,71,- € a ušiel z miesta činu preč, čím poškodenej D. L. , nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom D. č. XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 91,71,- € ,

2/ dňa 18.08.2013 v čase okolo 05.20 hod. na Rybárskej ulici v Senci pri futbalovom štadióne , podišiel k poškodenému R. A. sediacemu na krajnici , ktorému z pravého vrečka krátkych nohavíc odcudzil mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Y Young s IMEI číslom XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 102 ,- € a pánsku látkovú peňaženku čiernej farby zn. Adidas s obsahom finančná hotovosť vo výške 10,- € , občiansky preukaz , karta poistenca , 2 ks vizitiek taxislužby , žiacky preukaz č. XXX/XXXX , 2 ks priepustiek zo školy a pamäťová karta zn. NOKIA 256MG, čím poškodenému R. A. , nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom U. H. , W. XX spôsobil krádežou škodu vo výške 112,- € ,

teda

v bode 1 / a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. c/ Tr. zákona .

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona , § 37 písm. m/ Tr. zákona , § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na trest úhrnný a súhrnný odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a, § 50 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu sa mu súdom podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne sa ruší trestný rozkaz OS Bratislava III sp. zn. OT 100/2013 zo dňa 12.9.2013 s právoplatnosťou tým istým dňom , kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodené strany D. L. , nar. XX.X.XXXX trvale bytom D. č. XXX, a R. A. nar. XX.XX.XXXX trvale bytom U. H. , W. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko - právnych.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.