

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/18/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3807010057
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3807010057.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza na hlavnom pojednávaní dňa 15. 11. 2013 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému G. M., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný G. M., nar. XX. XX. XXXX v L., trvale bytom J., O. XX/X

u z n a n ý v i n n ý m

rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T/18/2007 zo dňa 24. 07. 2007

v bode 1 zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) ods. 3 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 650/2005 Z. z.

v bode 2 z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 650/2005 Z. z., prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 650/2005 Z. z., prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 650/2005 Z. z.

vo výroku o vine právoplatným dňa 09. 08. 2007

s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 650/2005 Z. z. (ďalej Tr. zák.), § 42 ods. 1, § 41 ods. 2, § 38 ods. 4, § 37 písm. h), m) Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov, 11 (jedenásť) mesiacov, 21 (dvadsaťjedna) dní.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obžalovanému Dušanovi M. trestným rozkazom OS Prievidza 1T/140/2006 z 15. 08. 2006, vyhlásený dňa 04. 09. 2006 ako i všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil rozsudok na číslo listu 67, nariadenie výkonu trestu na čísle listu 75, lustráciu číslo listu 78, uznesenie číslo listu 91 až 93, príkaz číslo listu 94, listinný dôkaz číslo listu 96.

Na čísle listu 91, 92 sa nachádza uznesenie Okresného súdu Prievidza číslo 2Nt 10 /2013 zo dňa 02. 10. 2013, právoplatného dňa 02. 10. 2013, ktorým podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku bola povolená obnova konania vo veci Okresného súdu Prievidza číslo

2T 18/2007 a súčasne bol zrušený rozsudok Okresného súdu Prievidza číslo 2T 18/2007 zo dňa 24. 07. 2007 a to vo výroku o súhrnnom treste ako aj výrok o zrušení skoršieho výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza číslo 1T 140/2006 zo dňa 15. 08. 2006, vyhlásený dňa 04. 09. 2006 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Dôvodom povolenia obnovy konania bola skutočnosť že obžalovanému bol trest ukladaný za použitia ustanovenia § 41 ods. 2 Trestného zákona, v prípade ktorého bola vyslovená protiústavnosť druhej vety § 41 ods. 2 Trestného zákona. V odôvodnení svojho rozhodnutia súd ďalej uviedol že základná trestná sadzba pri zločine porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona je 3 roky až 8 rokov a za použitia § 41 ods. 2 Trestného zákona bola zvýšená sadzba na 6 rokov a 10 mesiacov až 10 rokov a 8 mesiacov, pričom obžalovanému bol uložený trest v trvaní 6 rokov a 11 mesiacov nepodmienečne, čo je v zrejmom rozpore s účelom trestu a preto bolo návrhu na povolenie obnovy konania vyhovieť.

Na čísle listu 93 sa nachádza uznesenie Okresného súdu Prievidza číslo 2 Nt 10/2013 zo dňa 2. 10. 2013, právoplatné dňa 2. 10. 2013, ktorým podľa § 403 Trestného poriadku obžalovaný nebol, po právoplatnosti uznesenia o povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2 T 18/2007, vzatý do väzby.

Na číslo listu 78 sa nachádza lustrácia zo ZVJS, z, ktorej vyplýva, že obžalovaný vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T 18/2007 nastúpil výkon trestu dňa 11. 10. 2007 a vzhľadom na to do prepustenia dňa 02. 10. 2013, v tejto veci vykonal trest v trvaní 5 rokov 11 mesiacov 21 dní.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní, súd pri v nezmenenom výroku o vine rozsudku Okresného súdu Prievidza číslo 2T 18/2007 zo dňa 24. 07. 2007, ktorý vo výroku o vine nadobudol právoplatnosť dňa 09. 08. 2007, súd uložil obžalovanému vzhľadom na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky z 28. 11. 2012 v súvislosti s § 41 ods. 2 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov 11 mesiacov a 21 dní, čo je trest, ktorý pokrýva doteraz vykonaný trest, podľa názoru súdu sa jedná o trest primeraný dostatočne vystihujúci spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného. Súd zároveň zrušil výrok o treste ktorý bol uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza číslo 1 T 140/2006 zo dňa 15. 8. 2006, vyhlásený dňa 4. 9. 2006, nakoľko trestná činnosť za, ktorú bol odsúdený obžalovaný vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T 18/2007 bola spáchaná skôr ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 1T 140/2006.

Poučenie:

proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.