

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12C/123/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513217285
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nicola Kuzmiaková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513217285.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou Mgr. Nicolou Kuzmiakovou, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom v Košiciach, Bardejovská 6, IČO 31 701 914, zastúpeného spoločnosťou JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5, IČO 47 240 369, proti odporcovi: L. V., O.. XX.XX.XXXX, O. V. X. F. XX, Z. Č. O. O. U., K. D. L.. U. V., K. Okresného F. M. - D., v konaní o zaplatenie 55,55 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 55,55 eur, úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne z dlžnej sumy od 17.11.2012 do zaplatenia, trovy konania v sume 67,02 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 25.09.2013 doručenom tunajšiemu súdu dňa 09.10.2013 žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie sumy 0,55 eur titulom cestovného a úhrady vo výške 55 eur pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom na tom skutkovom základe, že odporca cestoval dopravným prostriedkom navrhovateľa dňa 16.11.2012 o 12.19 hod. v Košiciach na autobusovej linke mestskej hromadnej dopravy číslo A10 v úseku zastávok Námestie Osloboditeľov - Krajský súd, smer OC Optima a pri kontrole sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom, cestovné v sume 0,55 eur a úhradu v sume 55 eur napriek upomínaniu doposiaľ nezaplatil.

Súd vo veci začal konať pod sp. zn. 17Ro/530/2013. Vec bola prevedená do registra C, nakoľko bol vo veci žiadaný rozsudok a ďalej sa vo veci konalo pod sp.zn. 12C/123/2013.

V konaní o zaplatenie 55,55 eur s príslušenstvom sa nepodarilo odporcovi doručiť súdnu zásielku, t.j. výzvu a poučenie o procesných právach a povinnostiach, na adresu jeho trvalého pobytu. Zo spisu tunajšieho súdu číslo 12C/2/2013 bolo zistené, že podľa správy obce Skároš zo dňa 03.12.2012 odporca má v obci trvalý pobyt, no v mieste bydliska sa nezdržiava, nakoľko nehnuteľnosť bola predaná v rámci exekúcie, jeho súčasný pobyt im nie je známy. Z uvedeného dôvodu mu bola ustanovená opatrovníčka.

Opatrovníčka sa k návrhu nevyjadřila.

Súd vykonal dokazovanie hlásením navrhovateľa č. 073738 zo dňa 16.11.2012, tarifou, prepravným poriadkom navrhovateľa a takto zistil skutkový a právny stav:

Odporca cestoval dňa 16.11.2012 o 12.19 hod. dopravným prostriedkom navrhovateľa na autobusovej trati mestskej hromadnej dopravy v Košiciach číslo A10 v úseku zastávok Námestie Osloboditeľov - Krajský súd, smer OC Optima a pri kontrole sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom. Cestovné v sume 0,55 eur ani úhradu v sume 55 eur pri kontrole nezaplatil, osobné údaje preukázal občianskym preukazom č. W. XXX XXX. Navrhovateľ upomínal odporcu na zaplatenie sumy 57,25 eur upomienkou zo dňa 21.11.2012, ktorú odoslal na adresu jeho trvalého bydliska.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa §§ 12, 14, 16 ods. 4 zákona č. 56/2012 Z. z. dopravca je pred začatím prepravy a počas nej oprávnený prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, revízora alebo zamestnanca povereného organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") dávať pokyny a príkazy cestujúcim na účel zaistenia ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorí sú povinní ich uposlúchnuť. Vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení

a) vylúčiť z prepravy cestujúceho, ktorý napriek upozorneniu neposlúchne pokyn alebo príkaz podľa odseku 1, poruší povinnosť podľa prepravného poriadku, neoprávnené sa zdržiava v autobuse, svojím správaním ohrozuje bezpečnosť prepravy, narúša pokojnú a pohodlnú jazdu autobusu, znečistí autobus alebo obťažuje cestujúcich, ako aj osobu nespôsobilú na prepravu podľa prepravného poriadku,

b) uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2,

c) vylúčiť z prepravy cestovnú batožinu, príručnú batožinu cestujúceho alebo

jeho živé spoločenské zvieratá, ak sú prekážkou bezpečnej prepravy alebo pokojnej a pohodlnej prepravy, najmä ak obťažujú cestujúcich alebo ak to neumožňujú prepravné podmienky, najmä obsaditeľnosť autobusu.

Cestujúci je povinný

a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,

b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,

c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,

d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi. Povinnosť poskytnúť identifikačné údaje v rozsahu podľa odseku 2 sa vzťahuje aj na cestujúceho, ktorý poškodil alebo znečistil autobus a nezaplatil na mieste paušálnu sumu náhrady škody alebo náhradu za vyčistenie autobusu. Cestujúci je povinný

a) mať platný cestovný lístok pri nastúpení do autobusu, ak ho vydala výtlačňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média,

b) kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu,

c) označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením.

Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystúpení z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

Sankčnú úhradu [§ 17 ods. 2)] pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 115a ods. 1, 2 O.s.p. Na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali. Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 200ea O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Súd vyhodnotil výsledky vykonaného dokazovania v súlade s tarifou a prepravným poriadkom navrhovateľa a dospel k záveru, že nárok navrhovateľa na zaplatenie cestovného v sume 0,55 eur a úhrady 55 eur je v celom rozsahu odôvodnený, rovnako i nárok na úroky z omeškania uplatnené v súlade s nar. vlády SR č. 87/1995 Z.z. Z týchto dôvodov súd návrhu vyhovel.

O trovách konania bolo rozhodnuté v súlade s ust. § 142 ods. 1 O.s.p. - trovy navrhovateľa, ktorý bol v konaní plne úspešný pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 16,50 eur, hotových výdavkov v sume 1,70 eur, trov právneho zastúpenia advokátom podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a) prevzatie a príprava zastúpenia, c) písomné podanie na súd vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. v platnom znení o odmenách a náhradách advokátov za dva úkony právnej služby po 16,60 eur, podľa §16 ods. 2 citovanej vyhlášky, ku každému úkonu právnej služby patrí paušálna suma náhrada po 7,81 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje

za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.