

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/17/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010637  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010637.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15.11.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
Z. W., narodený XX.XX.XXXX P. B. Z., trvale bytom  
T., T. T. Č. XX

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, Z. W. B.. XX.X.XXXX, Y. W. B.. X.XX.XXXX a Q. W. B.. X.X.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P 37/2008-26 zo dňa 19.2.2008 bol povinný prispievať na ich výživu mesačne sumou 149,37 eur vždy do 15 - teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky Z. W. X. P. Č.. XXX C. B. Z., ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky s. zn. 17P 166/2009-35 zo dňa 26.8.2009 v časti o výživnom tak, že výživné na deti W. sa zvyšuje zo sumy 149,37 eur na sumu 189,21 eur, obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil v sumách určených súdom, v období od 1.2.2012 do 30.11.2012 a od 7.5.2013 do 31.10.2013 si vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne mesačne, pretože nie je v pracovnom pomere a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, zdržiava sa v mieste bydliska , čím vznikol na výživnom dlh v sume 3.027,36 eur, z ktorého uhradil 986,59 eur na výživnom dlhuje 2.040,77 eur

4T 17/2013

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a pri neexistencii okolností priťažujúcich podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní jeden (1) rok

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní dva (2) roky

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 2040,77 €.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný

4T 17/2013

rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.