

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/137/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010818
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010818.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Zvolene vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

obvinený 1/ G. H., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom E., N. XXX
obvinený 2/ O. E., nar. XX. XX. XXXX v Detve, trvale bytom O. - N., Š. XXX/XX,

sú v i n n í,

že

dňa 24.05.2013 v meste Detva, okres Detva, obvinený G. H. požiadal prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne spoločnosti Pohotovosť s.r.o. o poskytnutie úveru vo výške 500,- €, kde v žiadosti o úver č. 602700070 uviedol nepravdivé údaje ohľadom svojho zamestnania a o výške mesačného príjmu, k žiadosti doložil falošnú pracovnú zmluvu, ktorú mu vyhotovil a podpísal obvinený O. E., na základe ktorej mal od 31.01.2013 pracovať ako pomocný robotník v spoločnosti Castro SK s.r.o., Jesenského 15, Zvolen, svoju solventnosť takto len predstieral, čím by v prípade schválenia úveru týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Pribinova č. 25, Bratislava, IČO: 35807598 škodu vo výške 500,- €, pričom mu však uvedená žiadosť bola spoločnosťou zamietnutá a úver poskytnutý nebol,

t e d a

obv. 1/ G. H.Č.

v úmysle spáchať trestný čin sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k vylákaniu úveru od iného tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obv. 2/ O. E.

úmyselne poskytol inému pomoc zadovážením prostriedkov na konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k vylákaniu úveru od iného tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

obv. 1/ G. H.Č.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

obv. 2/ O. E.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obv. 1/ G. H.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 159/2013 zo dňa 26.08.2013, ktorým bol obvinenému 1/ podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený 2/ O. E.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obv. 2/ ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 161/2013 zo dňa 21.08.2013, ktorým bol obvinenému 2/ podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.