

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 21P/89/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713208851
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713208851.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom JUDr. Dušanom Pagáčom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa:
N. I., nar. XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky: N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. C. XX, a otca: Ľ.M. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. C. XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletému N. I., nar. XX.XX.XXXX sa nariaďuje ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v S. S. D. T., XXX XX T. Č.. XX, a to s účinnosťou od 01.07.2013.

II. Matka N. I., nar. XX.XX.XXXX je povinná platiť S. S. D. T. výživné na maloletého N. I. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, podľa osobitného predpisu, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, s účinnosťou od 01.07.2013.

III. Otec Ľ. I., nar. XX.XX.XXXX je povinný platiť S. S. D. T. výživné na maloletého N. I. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, podľa osobitného predpisu, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, s účinnosťou od 01.07.2013.

IV. Matka N. I. je povinná zaplatiť S. S. D. T. dlh na výživnom za obdobie od 01.07.2013 do 31.10.2013, v sume 108,52 €, v lehote do 31.03.2014.

V. Otec Ľ. I. je povinný zaplatiť S. S. D. T. dlh na výživnom za obdobie od 01.07.2013 do 31.10.2013, v sume 108,52 €, v lehote do 31.03.2014.

VI. Kolíznemu opatrovníkovi sa ukladá, aby súdu predložil správu o výchove maloletého vždy do 31.01. a do 31.07. kalendárneho roku.

VII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 13.06.2013, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine žiadal, aby súd predbežným opatrením zveril maloletého N. I. do starostlivosti S. S. D. T., pretože doterajšie výchovné opatrenia voči maloletému boli neúčinné a nevedli k náprave. Uznesením č.k. 21P/89/2013-12 zo dňa 19.06.2013 súd maloletému N. I. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v S. S. D. T., XXX XX, T. Č.. XX a to s účinnosťou od 07.01.2013. Toto predbežné opatrenie bolo vykonané

a maloletý N. je od 01.07.2013 umiestnený v S. S. D. T.. Uznesením č.k. 21P/89/2013-24 zo dňa 04.09.2013 súd z úradnej povinnosti začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti o maloletého N. I..

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, listinami založenými v spise a spisom Okresného súdu v Martine č.k. 21P/12/2011. Rodičia maloletého N. majú okrem neho ešte ďalších sedem detí, z ktorých tri sú už dospelé. Rodina obýva starší rodinný dom, ktorý má štyri izby a je zariadený starším opotrebovaným nábytkom. Domácnosť sa nachádza vo veľmi zlom hygienickom stave. Doporučenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin na zlepšenie bytových pomerov rodiča nevyriešili a v dome stále nie je zavedená voda a ani elektrina. Matka N. I. je dlhodobo nezamestnaná a má vážne zdravotné problémy. Otec pracuje na salaši ako pastier oviec. V spoločnej domácnosti sa často nezdržiava a takmer žiadnym spôsobom sa nepodieľa na starostlivosti o maloleté dieťa a chod domácnosti. V dôsledku zlej starostlivosti rodičov bol brat maloletého N. I., V. I., nar. XX.XX.XXXX, umiestnený do Š. F. Š. D. Y. a bola mu nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v M. X. D. D.. Z dôvodu zanedbania starostlivosti o maloletého N. I. sa po dohode s jeho matkou realizoval jeho pobyt v S. Y. X. T., so sídlom F. Č.. XX D. Ž. a to v období od 04.02.2013 do 30.06.2013. Maloletý N. prišiel do S. Y. X. T. dňa 04.02.2013 vo veľmi zlom hygienickom a zdravotnom stave. Mal veľmi slabé hygienické a stravovacie návyky. N. nemá vybudovaný vzťah k jeho rodine a jeho súrodenci predstavujú negatívne vzory správania. Navrhovateľ uviedol, že pobyt maloletého N. v S. Y. X. T. mu výrazne prospel. Jeho návrat do prostredia svojej rodiny by na jeho výchovu pôsobil negatívne. Jakubovi by mohlo pomôcť len vyňatie z jeho pôvodného rodinného prostredia a umiestnenie v detskom domove.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny boli voči maloletému N. uplatnené adekvátne výchovné opatrenia, ktoré mali na jeho výchovu pozitívny vplyv. Bolo preukázané, že výchova maloletého N. je vážne ohrozená a to najmä vzhľadom na nepriaznivé rodinné prostredie a krajne nevyhovujúce bytové podmienky. Za týchto okolností bolo nariadenie ústavnej starostlivosti voči maloletému N. nevyhnutné a potrebné, pretože doterajšie výchovné opatrenia mu síce prospeli, ale nevedli k dostatočnej náprave. Nariadenie ústavnej starostlivosti, ktoré sa bude vykonávať v S. S. D. T., je v záujme maloletého N. (§ 44 ods. 4 Zákona o rodine).

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Na základe žiadosti zástupcu kolízneho opatrovníka ako aj zástupcu S. S. D. T., súd zaviazal rodičov, aby podľa § 81 Zákona o rodine S. S. D. T. platili výživné na maloletého N. a to každý vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 20-teho dňa v mesiac vopred s účinnosťou od 01.07.2013. Ústavná starostlivosť voči maloletému N. sa vykonáva v S. S. D. T. od 01.07.2013.

Podľa § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 o životnom minime, s účinnosťou od 01.07.2013 predstavuje 30 % zo sumy životného minima sumu 27,13 eur. Každý z rodičov je povinný túto sumu platiť mesačne S. S. D. T.. Súd zaviazal rodičov, aby S. S. D. T. zaplatil aj dlh na výživnom za obdobie od 01.07.2013 do 31.10.2013 v sume 108,52 eur (27,13 eur x 4 mesiace).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku sa prítomní účastníci vzdali práva podať voči nemu odvolanie. Písomné prehlásenie o tom je súčasťou zápisnice o pojednávaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. v platnom znení; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).