

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2Nt/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010410
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010410.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca, predsedníčkou senátu Mgr. Erikou Dodulíkovou, dňa 14. novembra 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku z a m i e t a žiadosť odsúdeného Q. X., nar. XX. XX. XXXX v S. K. S., trvale bytom KY. K. S. - S. Č.. XXXX, okres Č., o zahľadnenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 1T/38/2004-775 zo dňa 11. 04. 2007, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 3To/82/2007-876 zo dňa 13. 09. 2007 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov so zaradením na výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny.

odôvodnenie:

Odsúdený Q. X., osobné údaje uvedené vyššie, podal dňa 25. 10. 2013 na Okresný súd Čadca znova žiadosť o zahľadnenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 1T/38/2004-775 zo dňa 11. 04. 2007, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 3To/82/2007-876 zo dňa 13. 09. 2007 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov so zaradením na výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny pre:

V bode 1/ rozsudku:

- pokus trestného činu znásilnenia podľa § 8 ods. 1, § 241 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005,

V bode 2/ rozsudku:

- trestný čin obmedzovania osobnej slobody podľa § 231 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005,

V bode 3/ rozsudku:

- trestný čin vydierania podľa § 235 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005.

Predchádzajúca žiadosť o zahľadnenie vyššie uvedeného odsúdenia bola odsúdeným podaná dňa 11. 06. 2012. Okresný súd Čadca uznesením č.k. 2Nt/9/2012-22 zo dňa 08. 11. 2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 12. 02. 2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 1Tos/16/2013-33 zo dňa 12. 02. 2013 zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadnenie odsúdenia.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Pretože odsúdený má bydlisko v S. K. S. - S., okres Č., teda v územnom obvode Okresného súdu Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahladiení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahladienie odsúdenia je Okresný súd Čadca.

Podľa ust. § 471 ods. 2 Tr. por. ak bola žiadosť o zahladienie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať, až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladienie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

V danom prípade nadobudlo rozhodnutie súdu o zamietnutí prvej žiadosti o zahladienie odsúdenia právoplatnosť dňa 12. 02. 2013, pričom dôvodom zamietnutia žiadosti odsúdeného bolo nielen to, že ešte neuplynula rozhodná doba, počas ktorej súd skúma správanie sa odsúdeného, ale tiež tá skutočnosť, že odsúdený svojim vzorným správaním sa nepreukázal, že sa napravil, pretože sa počas rozhodnej doby dopustil protiprávneho konania, za ktoré bol aj právoplatne odsúdený, a teda nevedol riadny život.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený mohol znovu podať žiadosť o zahladienie odsúdenia až po uplynutí 1 roka od právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia súdu, čo je v danom prípade najskôr dňa 13. 02. 2014.

Odsúdený však podal znova žiadosť o zahladienie odsúdenia už 25. 10. 2013, teda skôr než uplynula doba jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia súdu o predchádzajúcej žiadosti odsúdeného.

Preto súd aplikujúc citované zákonné ustanovenie žiadosť odsúdeného zamietol, bez jej preskúmania z hmotnoprávneho hľadiska.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní, odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.