

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/161/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010685  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010685.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr.Jozefom Nadzamom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.11.2013

**r o z h o d o l :**

Obžalovaná I. K., T.. XX.XX.XXXX D. U., U. H.  
U., O.. Y. XX, H. C.  
H. U., S. R. XXX/X,  
U..Č.. T. T. I.,

je vinná, že

ako zákonná matka mal. N. Z., T.. X.X.XXXX si neplní z nedbanlivosti pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorý jej vyplýva zo Zákona o rodine a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/292/2011 z 11.5.2012,právoplatného 28.6.2012, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojho maloletého syna mesačne vo výške 30 % zo životného minima mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov J. Z. od právoplatnosti rozsudku, kde túto svoju povinnosť neplní a od júna 2012 až doposiaľ dlhuje na bežnom výživnom sumu 454,32 eur

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zákona.

Z a t o j u o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods.1, § 36 písm.j/, § 38 ods.3 Tr.zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

## o d ō v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním súd zistil skutkový stav tak ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Proti obžalovanej sa už v prípravnom konaní ako aj v konaní pred súdom viedlo konanie proti ušlej a teda tak v prípravnom konaní ako aj na hlavnom pojednávaní obžalovaná vypočutá nebola.

Z výsluchu svedkyne J. Z., k rukám ktorej má obžalovaná plniť vyživovaciu povinnosť na maloletého syna vyplynulo, že obžalovaná neplní vyživovaciu povinnosť voči nemu od mesiaca jún 2012 až doposiaľ, pričom túto vyživovaciu povinnosť jej uložil okresný súd rozsudkom z 11.5.2012, podľa ktorého mala platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám a k rukám manžela, ktorý je toho času už nebohý. Uviedla, že v mesiaci január 2013 obžalovaná odišla z domu, pričom doposiaľ ju neinformovala o mieste svojho pobytu. Doposiaľ sa jej niekoľkokrát telefonicky ozvala, vždy z iného telefónneho čísla a dala jasne najavo, že výživné na syna platiť nebude, pretože náhradné výživné za ňu platí štát. Telefónne číslo, ktoré jej oznámila nedvíha, stále sa v telefóne ozve, že účastník je nedostupný.

Dcéra so svojim synom neudržiava žiaden ani telefonický kontakt, má iba tušenie, že sa nachádza v Českej republike, asi v meste Praha. Nevedela uviesť, či obžalovaná niekde pracuje. Pri určovaní výživného obžalovaná nepracovala ani nepoberala žiadne dávky okrem prídavkov na dieťa a to na dcéru G. H. s tým, že poberala prídavok do mesiaca máj 2012.

Z rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn.8P/292/2011 zo dňa 11.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.6.2012 vyplýva, že maloletý Jozef Z., nar.X.X.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom J. Z. a N. Z., bytom U., S. hrdinov XXX/X. I. K., nar. XX.XX.XXXX bola zaviazaná platiť na výživu maloletého N. mesačne sumu 30 % zo sumy životného minima počnúc právoplatnosťou rozsudku vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľov.

Z rodného listu na maloletého N. Z., vydaného Mestom Trebišov, Matričným úradom vyplýva, že tento sa narodil dňa X.X.XXXX.

Z oznámenia Úradu práce, soc.vecí a rodiny Trebišov z 27.3.2013 vyplýva, že obžalovaná bola vedená v evidencii Úradu práce Trebišov od 8.10.2002 do 6.6.2004, kedy bola vyradená pre nespokojnosť. Z potvrdenia Úradu práce, soc.vecí a rodiny Trebišov o poberaní prídavkov na deti za rok 2012 vyplýva, že obžalovaná poberala prídavky na dieťa v mesiacoch január až máj 2012 vo výške 45,08 eur mesačne a v mesiacoch jún-december 2012 vo výške 22,54 eur, z potvrdenia o poberaní prídavku na dieťa za rok 2013 vyplýva, že obžalovaná poberala prídavok na dieťa v mesiacoch január-apríl 2013 vždy vo výške 23,10 eur mesačne.

Zo správy Úradu práce, soc.vecí a rodiny Trebišov vyplýva, že obžalovaná nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a príspevkov dávky v uvedenom období od 1.6.2012 do 18.9.2013, tak isto neboli za uvedené obdobie vyplácané iné dávky, neboli jej vyplatené žiadne jednorazové dávky, je poberateľkou prídavkov na deti, je riešená spoločne s deťmi, nie je poberateľkou rodičovského príspevku, iných sociálnych dávok a príspevkov za uvedené obdobie, neoznámila, že má vyživovaciu povinnosť, neboli vykonané žiadne zrážky v uvedenom období a nebolo vyplácané ani náhradné výživné.

Z ročného prehľadu platenia výživného za rok 2012 a 2013 vyplýva, že obžalovaná mala platiť výživné od júna 2012 do júna 2013 vrátane mesačne výživné vo výške 26,65 eur, od júla 2013 až doposiaľ vo výške 27,13 eur mesačne, pričom neuhradila ani v jednom prípade výživné, pričom suma dlžného výživného predstavuje ku dňu rozhodnutia súdu výšku 454,32 eur.

Zo správy o povesti Mesta Trebišov na obžalovanú zo 16.9.2013 vyplýva, že je prihlásená k trvalému pobytu v Trebišove na ul.Y., je druhýkrát vydatá, zvyčajne sa zdržiava u svojej matky J. Z. a jej správanie nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku a nebolo voči nej vedené žiadne priestupkové konanie.

Z odpisu z registra trestov na obžalovanú vyplýva, že táto bola doposiaľ 3-krát odsúdená a to v roku 2011 na trest povinnej práce, ktorý vykonala a hľadá sa na ňu ako by nebola odsúdená, trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany zo 16.7.2012 právoplatným toho istého dňa bola odsúdená pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky na trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka a bol jej uložený zároveň zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 2 rokov.

Naposledy bola obžalovaná odsúdená trestným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 26.10.2012 sp.zn. 1T 61/2012 právoplatným 9.11.2012 z prečinu úverového podvodu na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov, zároveň bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 2 rokov, predchádzajúce dva rozhodnutia Okresného súdu Trebišov a OS Piešťany boli týmto zrušené, pričom trest jej bol odpustený 2.1.2013 na základe Amnestie Prezidenta SR, a teda sa na obžalovanú hľadá ako keby nebola odsúdená.

Zo žiadosti OR PZ Trebišov, Obvodného oddelenia PZ Trebišov zo dňa 12.7.2013 vyplýva, že bolo žiadané Okresné riaditeľstvo PZ, oddelenie pátrania a výjazdov Trebišov o vyhlásenie pátrania po obvinenej I. K..

Z oznámenia riaditeľstva služby Cudzineckej polície Českej republiky zo dňa 8.4.2013 vyplýva, že I. K. nemala a nemá na území Českej republiky povolený pobyt. Zo správy OR PZ Trebišov zo dňa 31.3.2013 vyplýva, že obžalovaná sa v mieste trvalého bydliska ani v mieste prechodného bydliska nezdržiava, doma bola dňa 16.1.2013 a od tej doby sa doma neukázala. Zo správy OO PZ zo dňa 5.9.2013 vyplýva, že obžalovaná sa v mieste prechodného pobytu dlhšiu dobu nezdržiava, naposledy telefonovala matke v mesiaci august, kde jej uviedla iba to, že sa nachádza v Českej republike, pričom presné miesto pobytu neuviedla a telefónne číslo, z ktorého telefonovala je nedostupné. Z ďalších doručovaní do vlastných rúk vyplýva, že I. K. písomnosti polície na adrese trvalého ani prechodného pobytu nepreberá. Z poznámok poštového doručovateľa vyplýva, že na týchto adresách je neznáma. Z oznámenia Okresného riaditeľstva PZ Trebišov, odbor kriminálnej polície vyplýva, že 17.7.2013 bolo vyhlásené pátranie na území Slovenskej republiky a sú vykonané opatrenia k zadržaniu I. K..

Z oznámenia Prezídia PZ, Národnou ústredňou Sirene zo dňa 23.7.2013 vyplýva, že aktuálna a doručovacia adresa obžalovanej je C., N. XXXX/XXX.

Z listovej zásielky doručovanej obžalovanej na adresu C. XX, N. dňa 30.7.2013 vyplýva, že táto je na uvedenej adrese neznáma.

Z oznámenia Prezídia SR, Národnej ústredne Sirene z 23.9.2013 vyplýva, že aktuálna adresa obžalovanej je hlavné mesto Praha, bez bližšej adresy.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, po zhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo i vo vzájomnom súhrne, že obžalovaná svojím konaním naplnila všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zákona, pretože ako zákonná matka neplní vyživovaciu povinnosť na maloletého syna N. Z. od júna 2012 až doposiaľ a na bežnom výživnom jej vznikol dlh vo výške 454,32 eur ku dňu rozhodnutia súdu.

Zo spáchania skutku je obžalovaná usvedčená svedkyňou J. Z., vlastnou matkou a listinnými dôkazmi. Obžalovaná sa v konaní nemohla brániť, pretože konanie sa proti nej viedlo ako proti ušlejšej a to už v prípravnom konaní, vzhľadom k tomu, že opustila domácnosť matky, v ktorej sa zdržiavala do januára 2013, kedy aj odcestovala na neznáme miesto v Českej republike, pričom zdržiavať by sa mala v hlavnom meste Českej republiky v Prahe, bez udania bližšej adresy, snahy polície o doručovanie písomnosti na adresu trvalého, prechodného pobytu ani do Prahy na zistenú adresu na ul. N. boli neúspešné.

Podľa § 34 ods.4 Tr.zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Pri ukladaní trestu súd zobral do úvahy jednu poľahčujúcu okolnosť a to, že doposiaľ nebola súdom trestaná, pretože sa na ňu hľadí ako keby nebola odsúdená, príťažujúce okolnosti zistené neboli, preto súd znížil hornú hranicu zákonom stanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu a výsledná trestná sadzba predstavuje 0 mesiacov až 16 mesiacov a uložil jej trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby, domnievajúc sa, že takýto trest je postačujúci z hľadiska pôsobenia na páchatela ako aj z hľadiska ochrany spoločnosti. Výkon trestu, vzhľadom k vyššie uvedenému ohľadne predchádzajúcich odsúdení súd odložil na dobu jedného roka.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.