

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/117/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011321  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3113011321.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Dušana Eckera a JUDr. Jozefa Mészároša v trestnej veci proti odsúdenému B. O., nar. XX.XX.XXXX v M., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. novembra 2013 prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.10.2013, sp. zn. 8Pp/82/2013 a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného B. O. **z a m i e t a.**

### odôvodnenie:

B. O. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 01.03.2013, sp.zn. 3T/221/2012 pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., sčasti spáchaný vlámaním, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 písm. b) Tr. zák. a pokračujúci prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. Bol mu za to uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 32 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina, sp. zn. 35T/129/2011 z 18.01.2012, právoplatného dňa 06.02.2012, a tiež výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/197/2011 z 31.05.2012, právoplatného dňa 03.07.2012. Trest odňatia slobody vykonáva od dňa 03.10.2011 a predpokladaný koniec má mať dňa 03.06.2014. Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému uplynula dňom 03.02.2013.

Dňa 04.07.2013 bol na Okresný súd Trenčín doručený návrh odsúdeného B. O. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2013 po vypočutí odsúdeného, ktorý uviedol, že sa snaží riadne pracovať. Pred výkonom trestu mal problémy s rodičmi, nemá ani riadne bydlisko na slobode, no došlo k čiastočnej náprave vzťahov s rodičmi, ktorí ho navštevujú. Pokiaľ ide o uloženie liečbu, je jedno, či ju bude absolvovať vo výkone trestu, alebo na slobode.

Následne okresný súd napadnutým uznesením sp. zn. 8Pp/82/2013 zo dňa 02.10.2013 podľa § 415 ods. 1 Tr. zák. zamietol návrh B. O. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, s odôvodnením, že u neho nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po vyhlásení sťažnosť odsúdený B. O., ktorú do rozhodnutia krajského súdu bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako i konanie, ktoré mu predchádzalo, a zistil, že sťažnosť odsúdeného B. O. nie je dôvodná.

Okresný súd rozhodol správne a zákonne, keď návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol. Aj podľa zistení krajského súdu u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonné podmienky ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zák. Citované ustanovenie podmieňuje podmienené prepustenie splnením troch podmienok - preukázaním polepšenia plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu, očakávaním, že v budúcnosti povedie riadny život a vykonaním príslušnej časti uloženého trestu.

Z pripojeného spisu a na základe hodnotenia ústavu na výkon trestu zo dňa 16.07.2013, ktoré podrobne citoval už súd prvého stupňa vo svojom rozhodnutí, možno síce na jednej strane konštatovať, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a to vykonanie príslušného uloženého trestu, taktiež si plní svoje povinnosti vo výkone trestu zatiaľ riadne, pričom jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Je pracovne zaradený a doposiaľ bol 1 krát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. K spáchanej trestnej činnosti prejavuje kritický postoj, páchal ju z dôvodu konzumácie návykových látok. Resocializačná prognóza je u neho hodnotená ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké, hlavne z dôvodu dlhodobej nezamestnanosti pred nástupom trestu, strate sociálneho zázemia. Aktuálne má súdom nariadenú protitoxikomanickú liečbu, ktorú doposiaľ neabsolvoval. Záver hodnotenia je taký, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie len čiastočne a preto je podmienené prepustenie odporúčané s dohľadom.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že síce odsúdený splnil formálnu podmienku na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a to vykonanie polovice uloženého trestu. Pokiaľ ide o ďalšiu podmienku, týkajúcu sa polepšenia plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu, aj tu krajský súd tak, ako aj okresný, dospel k názoru, že odsúdený si plní svoje povinnosti vo výkone trestu zatiaľ riadne, jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Na druhej strane už súd prvého stupňa správne poukázal na skutočnosť, že podmienené prepustenie je namieste len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti majúce v tomto smere význam, možno odôvodnene predpokladať, že odsúdený povedie na slobode riadny život. V prejednávanom prípade je nutné uviesť, že odsúdený sa opakovane dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti, za čo bol v minulosti 5 krát odsúdený a vykonával už aj nepodmienený trest odňatia slobody, z ktorého bol podmienené prepustený. Ani tieto odsúdenia nevedli k jeho náprave. Preto aj s prihliadnutím na resocializačnú prognózu, ktorá je v nadväznosti na vysoké riziko sociálneho zlyhania nepriaznivá, nie je ani podľa názoru krajského súdu u neho splnená materiálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu a nie je možné vysloviť záver o dôvodnom očakávaní vedenia riadneho života po podmienenom prepustení.

Preto krajský súd sťažnosť odsúdeného B. O. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.