

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/70/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011071
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011071.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.11.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného P. E., narodeného XX.XX.XXXX v H., trvale bytom Z. č. XXX, t. č. v W. T., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 7.9.2011 sp.zn. 2T 167/2011, zamietla.

odôvodnenie:

Odsúdený P. E. si podal dňa 29.10.2013 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko mu uplynula zákonom stanovená lehota na podmiennečné prepustenie.

Do ÚVTOS Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 25.02.2008. Lehota v zmysle § 66 odsek 1, 2 Trestného zákona uplynula dňa 19.01.2010 a koniec trestu má mať dňa 09.04.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonov trestov odňatia slobody, odpisom z registra trestov, podstatným obsahom spisov Okresného súdu Levice sp.zn. 3PP/47/2012 a 3PP/24/2013.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá. Čas, ktorý strávil vo výkone trestu odňatia slobody mu bol dostatočným ponaučením. Chce žiť normálnym spôsobom života.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že v rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zvýšenie vzdelanostnej úrovne formou rekvalifikačných kurzov, prednáškovej činnosti a besied s protidrogovou a právnou tematikou. Menovaný sa uvedených aktivít zúčastňuje. Odsúdený počas výkonu trestu v ÚVTOS Želiezovce úspešne absolvoval rekvalifikačný kurz „Obsluha a použitie osobného počítača“. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie je v súčasnosti na požadovanej úrovni. V minulosti sa vyskytli nedostatky prechovávaním nepovolených vecí a fajčením mimo vyhradených priestorov. Po intervencii zo strany personálu ústavu však postupne došlo k náprave a ďalšie nedostatky v plnení povinností neboli zaznamenané. Pokyny a príkazy príslušníkov

rešpektuje a plní. V rámci oddielu je poverený výkonom funkcie služby z radov odsúdených a člena samosprávy odsúdených zodpovedného za úsek disciplíny a poriadku. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ jedenásťkrát a disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na dlhodobú nezamestnanosť, užívanie návykových látok a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Źeliezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Z odpisu registra trestov a nariadení výkonov trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 10-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3PP/47/2012 vyplýva, že ods. P. E. svoju žiadosť o podmienené prepustenie zo dňa 06.11.2012 na verejnom zasadnutí dňa 07.12.2012 zobral ústne do zápisnice v celom rozsahu späť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3PP/24/2013 vyplýva, že ods. P. E. svoju žiadosť o podmienené prepustenie zo dňa 26.04.2013 na verejnom zasadnutí dňa 30.05.2013 zobral ústne do zápisnice v celom rozsahu späť.

Z rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 31.03.2008 sp.zn. 4T 115/2007 vyplýva, že P. E. bol odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4(štyri) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z fotokópie uznesenia Krajského súdu v Nitre zo dňa 03.06.2008 sp.zn. 2To/14/2008 vyplýva, že odvolanie ods. P. E. proti vyššie uvedenému rozsudku Okresného súdu Nitra bolo zamietnuté.

Zástupca ÚVTOS Źeliezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 21.10.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený bol jedenásťkrát a disciplinárne tresty evidované nemá. Záver hodnotenia sa nemení, menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, na dlhodobú nezamestnanosť, užívanie návykových látok a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - preukázanie polepšenia keď počas výkonu trestu bol jedenásťkrát disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný, napriek čomu sa však neodporúča jeho podmiennečne prepustenie. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Táto podmienka podľa názoru súdu u ods. P. Kuklu nebola splnená pretože v osobe odsúdeného ide o „špeciálneho recidivistu“, ktorý sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti majetkového charakteru v jednom prípade závažného charakteru navyše s použitím násilia. Navyše je potrebné uviesť, že ani výkon uložených trestov odňatia slobody v minulosti nemal na odsúdeného dostatočný prevýchovný vplyv, pretože sa opätovne dopustil ďalšej trestnej činnosti. Rovnako treba prihliadnuť aj na tú skutočnosť, že odsúdenému bolo upustené od uloženia súhrnného trestu rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 15.02.2012 sp.zn. 21T/79/2008 za pomerne závažnú trestnú činnosť majetkového charakteru teda fakticky mu za tento trestný čin nebol uložený žiadny trest.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 písm.a Trestného zákona, a to aj vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania.

Preto podľa názoru súdu naďalej bude potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a nesplnenie všetkých zákonných podmienok pre podmiennečne prepustenie súd žiadosť odsúdeného P. E. o podmiennečne prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/70/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali