

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: SI-6T/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010077
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723010077.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
T. T., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U.,
t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznáva za vinného, že

dňa 19.08.2022 v čase o 20:21 hod. v meste Holíč na Bernolákovej ulici č. 369/1 prišiel do prevádzky predajne Billa, kde sa pohyboval po predajni a z predajných pultov a chladiarenských boxov postupne odcudzil tovar a to 1 ks 1,77 kg balenia Bravčové stehno DE v hodnote 5,82 eur, 1 ks 450 g balenia GP MIX párkov v hodnote 5,49 eur, 1 ks 180 g balenia kávy značky Velvet Gold v hodnote 7,99 eur, 1 ks 250 ml balenia GP diabolská v hodnote 2,49 eur, 2 ks balenia Zbojnický čaj v hodnote 33,98 eur, 2 ks balenia syr Hermelín zelený v hodnote 2,58 eur, 1 ks 0,422 kg balenia Macík jemná saláma v hodnote 4,58 eur, 1 ks 0,434 kg balenia Údené bravčové rebierka v hodnote 3,86 eur, 1 ks 0,49 kg balenia Parížsky šalát v hodnote 2,89 eur, 1 ks 0,36 kg balenia Syr tehla Eidam 30% v hodnote 2,48 eur, 1 ks 0,212 kg balenia Obyčajné párky v hodnote 1,46 eur, 3 ks balenia Pražská šunková bageta v hodnote 8,07 eur, 4 ks balenia Kukurica lahôdková kusová v hodnote 1,56 eur, 1 ks 1,02 kg balenia Plnená krkovička s rozmarínom v hodnote 8,15 eur, 1 ks balenia Kuracie stripsy v hodnote 2,49 eur a 1 ks Chlieb tmavý o váhe 1000 g v hodnote 1,75 eur, ktoré si naukladal do nákupného košíka, a s týmto sa presunul ku vstupným dverám predajne bez zaplatenia za tovar, a po otvorení dverí z predajne odišiel preč na neznáme miesto, čím odcudzením tovaru spôsobil poškodenú obchodnej spoločnosti Billa, s.r.o., IČO: 31347037 so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A škodu v celkovej výške 95,90 eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 11.06.2022, kedy mu bola Obvodným oddelením PZ Skalica v blokovom konaní č. pokutového bloku A2200462857 uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur za porušenie § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pre krádež tovaru, právoplatné dňa 11.06.2022, a hoci bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 0T/26/2022-73 zo dňa 23.06.2022, právoplatný dňa 23.06.2022, ktorým súd uznal Michala Marečka vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a uložil mu trest povinnej práce vo výmere 100 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. OT/40/2022 zo dňa 24.08.2022, právoplatný 24.08.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Billa, s.r.o., IČO: 31347037 so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A škodu vo výške 95,90 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).