

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/69/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010351
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:0020010351.5

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 8.6.2023, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B. - nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 8.8.2019 v čase okolo 20.35 hod., riadil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EČ: C. po ceste č. II/554 v obci Bracovce v smere na obec E., F. C., kde pred predajňou Coop Jednota, pri odbočovaní na parkovisko vľavo, nevenoval pozornosť riadeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke, v dôsledku čoho nedal prednosť oproti idúcemu motocyklu zn. Yamaha FZR 600, TEČ: G. XXXXX, ktoré viedol H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. K. XX, F. C., čím poškodený H. I. utrpel zranenia a to pomliaždenie hlavy, podvrtnutie krčnej chrbtice ľahšieho stupňa, zlomeninu pravej členkovej kosti bez posunu úlomkov, tržnú ranu kožného krytu pravého kolena s povrchovou odreninou, poúrazovú nestabilitu pravého kolenného kĺbu, zlomeninu III. predpriehlavkovej kosti pravej nohy bez posunu úlomkov, vyklbenie palca pravej nohy v medzičlánkovom kĺbe, pomliaždenie ľavého predkolenia s dobou liečenia a PN 3 mesiace podľa znaleckého posudku.

Obvinený tak svojím konaním porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z § 4 ods. 1 písm. c/, § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. s poukazaním na § 137 ods. 2 písm. c/zákona č. 8/2009 z.z. o cestnej premávke.

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 359 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j,I/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, č.k. 4T/42/2021-104 zo dňa 23.8.2021, právoplatného dňa 21.9.2021, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní

24 (dvadsaťštyri) mesiacov a trest prepadnutia veci a to 1 ks plynovej pištole EKOL Firat Magnum, cal. 9 mm P.A., ev.č. EF-14101750, striebornej farby, rukoväť čiernej farby v čiernom plastovom puzdre, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienené odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/Tr. zák., súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks plynovej pištole EKOL Firat Magnum, cal. 9 mm P.A., ev.č. EF-14101750, striebornej farby, rukoväť čiernej farby v čiernom plastovom puzdre.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por., súd poškodených

- H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XX,

- Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava, Mamateyova 17, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.