Súd:	Okresný súd Lučenec
Spisová značka:	22T/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6623010307
Dátum vydania rozhodnutia:	08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Tatiana Kovácsová
ECLI:	ECLI:SK:OSLC:2023:6623010307.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.06.2022 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kovácsovou takto

r o z h o d o l :
Obžalovaný 1) N. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom P., D. XXX/XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, slobodný, trestaný, nezamestnaný,

Obžalovaný 2) F. A., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom P., D. XXX/XX, slobodný, trestaný, nezamestnaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

1/ v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca november 2022 až december 2022 N. D. a F. A. spoločne navštevovali Q. F., nar. XX.XX.XXXX s jeho súhlasom v jeho byte na adrese D. ulica č. XXX/XX v P., kde opakovane využili jeho nepozornosť a z bytu mu postupne odcudzili 1 ks mobilný telefón Nokia XXXX FLIP - sklápací, tlačítkový s nabíjačkou, 1 ks mobilný telefón značky Samsung S5610, 1 ks obrúčku zo zlatého kovu, 1 ks náramkové hodinky značky Festina, finančnú hotovosť vo výške 200,- €, ako aj kľúče od vchodových dverí do bytu, do ktorého sa následne po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistený deň vo večerných hodinách v čase okolo 23.00 hod. vrátili, pričom F. A. zostal stáť na chodbe pred dverami bytu Q. F., aby dával pozor a N. D. odcudzeným pravým kľúčom otvoril vchodové dvere do bytu, následne doň vošiel, odkiaľ počas toho ako vlastník bytu Q. F. spal, odcudzil peňaženku s osobnými dokladmi Q. F., v ktorej bola finančná hotovosť vo výške 80,- € a poštový peňažný poukaz na 200,- €, následne z bytu vyšiel von, kde si finančnú hotovosť si medzi sebou rozdelili, čím týmto svojím konaním spôsobili Q. F. krádežou vecí škodu vo výške vo výške 900,99,- €, pričom predmetného skutku sa dopustil N. D. aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/121/2021 zo dňa 10.12.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 10.12.2021, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 14 k § 212 ods. 1písm. b) Trestného zákona a F. sa predmetného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý, a to dňa 21.09.2022 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Lučenci v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30,-€, číslo pokutového bloku A 2200278569 zo dňa 21.09.2022,

2/ v presne nezistenej dobe odo dňa 13.11.2022 do 18.00 hod. dňa 02.12.2022 N. D. v bytovom dome na D. ulici č. XXX/XX v obci P. na uzamknutej latkovej pivnici, prislúchajúcej k 4 až 5 rokov neobývanému bytu nachádzajúcemu sa na prízemí bytového domu, do ktorého vošiel cez otvorené vchodové vstupné dvere, presne nezisteným spôsobom rozlomil a následne vytrhol petlicu uzamknutú visiacim zámkom, následne cez dvere vošiel do pivnice, z ktorej odcudzil 15kg kryštálového cukru, 5 kg múky, 10 ks kompótov a 1 ks tekutý prací prostriedok zn. N., čím pre K.. K. C., nar.XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, P. spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 58,-€ a poškodením petlice vo výške 3,-€, pričom predmetného skutku sa dopustil N. D. aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/121/2021 zo

dňa 10.12.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 10.12.2021, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 14 k § 212 ods. 1písm. b) Trestného zákona,
teda

v bode 1/ obžaloby si obvinený 1/ a obvinený 2/ spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a obvinený 1 bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a obvinený 2 bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch a čin spáchali na osobe vyššieho veku a spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- v bode 2/ obžaloby si obvinený 1/ prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

- obvinený 1/:
- v bode 1/ obžaloby zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

- v bode 2/ obžaloby prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

- obvinený 2/:
- v bode 1/ obžaloby zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzujú :

Obžalovaný 1) N.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 7 Tr. zák.,
na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (siedmich) rokov a 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu
na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom sp. zn. 2T/18/2023 zo dňa 14.02.2023 s právoplatnosťou dňa 06.03.2023 pre § 194 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/35/2023 zo dňa 27.04.2023 s právoplatnosťou dňa 27.04.2023 pre § 194 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 7 (siedmich) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný 1) p o v i n n ý nahradiť poškodenej K., trvale bytom BaR., prechodne bytom HQ. škodu vo výške 61,- €.

Obžalovaný 2) F.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. , § 38 ods. 7 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. f) Tr. zák. je obžalovaný povinný osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenému Q. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. ulica č. XXX/XX, P..

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/35/2023 zo dňa 27.04.2023 s právoplatnosťou dňa 27.04.2023 pre § 194 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s podmienečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2) p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Q. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. ulica č. XXX/XX, P. škodu vo výške 680,- €.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení obžalovaní a obhajca vzdali práva na podanie odvolania a prokurátor sa vzdal práva na podanie odvolania v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.