

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23To/118/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010227  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3813010227.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Ondreja Gáboríka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. novembra 2013 o odvolaní odsúdeného

F. O.

nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X. V., A. č. XXXX/XX, t. č. v mieste bydliska,

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 3T/68/2013-75 zo dňa 26.07.2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolanie odsúdeného z a m i e t a , pretože bolo podané oneskorene.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 3T/68/2013-75 zo dňa 26.07.2013 bol F. O. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák. a odsúdený k trestu odňatia slobody na 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a tiež bolo rozhodnuté a náhrade spôsobenej škody. Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní krajský súd zistil, že po vyhlásení rozsudku a po riadnom poučení o lehote k podaniu opravného prostriedku obžalovaný uviedol, že sa vyjadrí v lehote do 15 dní od vyhlásenia rozhodnutia. Ďalej krajský súd zo spisového materiálu zistil, že proti tomuto rozsudku podal F. O. osobne odvolanie na podateľni Okresného súdu Prievidza dňa 15.08.2013. Koniec 15-dňovej lehoty na podanie odvolania pritom odsúdenému uplynul už dňom 12.08.2013.

Vychádzajúc z horeuvedeného musel potom krajský súd o odvolaní odsúdeného rozhodnúť podľa ustanovenia § 316 ods. 1 Tr. por. a toto zamietnuť, pretože bolo podané oneskorene.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.