

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7C/59/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711205198
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6711205198.10

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne Renáty Králikovej SPEED SPORT, so sídlom Gorkého 35/3, 971 01 Prievidza, IČO: 37 458 108, proti žalovanému Michalovi Hrnčiarovi, so sídlom Pribinova 679/53, 960 01 Zvolen, IČO: 41 979 184, právne zastúpeného JUDr. Radko Petruňom, Advokátska kancelária ABELOVSKÝ - PETRUŇO, Zvolen, Tehelná 189, o vydanie vecí a vrátenie depozitu, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je **p o v i n n ý** nahradiť žalobkyni trovy konania v sume 99,50€, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žalobkyňa je **p o v i n n á** nahradiť žalovanému trovy právneho zastúpenia v sume 423,89 EUR a iné trovy v sume 60,-€ na účet JUDr. Radka Petruňa, advokáta so sídlom vo Zvolene, Tehelná 189, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa vo svojej žalobe žiadala, aby súd zaviazal žalovaného vydať jej hnutelné veci - športový textilný tovar, ktorý jej neoprávnene zadržáva. Žalovaný žiadal žalobu zamietnuť a súčasne si uplatnil vzájomný návrh, ktorým žiadal, aby súd zaviazal žalovanú vrátiť mu depozit vo výške 1.000,- € spolu s úrokmi z omeškania.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7C 59/2011-108 zo dňa 12.11.2012 v spojení s opravným uznesením č.k. 7C 59/2011 -111 zo dňa 12.11.2012 súd rozhodol o žalobe žalobkyni, tak že žalovaného zaviazal žalobkyni do troch dní po právoplatnosti rozsudku vydať hnutelné veci - športový textilný tovar: G. U. D. C. XX Y., R. U. D. C. X Y., X. U. D. C. X Y., G. C. G. D. C. XX Y., G. G. D. C.Č. X Y., G. G. W. D. C. XX Y., Q. C. P..U.. D. C. XX Y., W. U. D. C. XX Y., M. U. D. C. X Y., W. C..H. D. C. X Y., W. C.. G. D. C. X Y., W. C. D. C.U. X Y., Z. C.. D. C. X Y., W. W..C. D. C. X Y., Z. X W. D. C. X Y., W. G. D. C. X Y., B. G. D. C. X Y., M. G. D. C. X Y., C. W. G. D. C. X Y., XX G. D. C.U. X Y., S. G. D. C. X Y., I. P. N.. D. C. X Y., D. C. D. C. X Y., W. C. D. C. X Y., M. C. D. C. X Y.. Žalobkyňu zaviazal súd zaplatiť žalovanému sumu 1.000,- € s 9 % ročným úrokom z omeškania od 5. 2. 2011 do zaplatenia, všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku. O trovách konania súd rozhodol tak, tak že o nich rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Predmetný rozsudok s opravným uznesením a s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 13Co/125/2013-128 zo dňa 15.8.2013, ktorým bolo odvolanie žalobkyne odmietnuté, sa stal právoplatným dňa 1.3.2013.

Podľa § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Súd priznal náhradu trov konania žalobkyni voči žalovanému, pretože bola v plnom rozsahu úspešná, keď súd vyhovel jej žalobe a rozhodol tak v prvom odseku predmetného rozsudku. Na základe uvedeného uložil súd žalovanému povinnosť nahradiť vo veci úspešnej žalobkyni trovy konania v sume 99,50€, ktoré sa skladajú zo zaplateného súdneho poplatku (č.l. 18 spisu) za podanie žaloby vo výške 99,50€ (iné trovy si žalobkyňa neuplatnila ani jej nevyplývajú zo spisu). Súd ďalej rozhodoval o protinávru žalovaného, ktorý vzniesol žalovaný počas konania zo dňa 26.9.2011, ktorým si uplatnil od žalobkyne vrátenie depozitu vo výške 1.000,-€ spolu s príslušenstvom, pričom v tejto časti konania bol v zmysle § 142 ods. 1 celkom úspešný, čo vyplýva aj z druhého výroku rozsudku, a preto na základe uvedeného uložil súd žalobkyni povinnosť nahradiť trovy konania v časti protinávru plne úspešnému žalovanému spolu v sume 483,89€ na účet ich právneho zástupcu (§ 149 ods. 1 O.s.p.), ktoré sa skladajú zo zaplateného súdneho poplatku za vzájomný návrh 60,-€ (č.l. 47 spisu) a z trov právneho zastúpenia vo výške 423,89€.

Žalovaný si uplatnil právo na náhradu trov právneho zastúpenia spolu v sume 547,58€. Podľa názoru súdu výpočet trov zástupcom žalovaného nie je správny, nakoľko vychádza z neurčenej hodnoty sporu podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. a nie z § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z., keď žalovaný sa vzájomným návrhom domáhal zaplata 1.000,-€ s príslušenstvom. Keďže žalovaný si však uplatnil menšiu sadzbu tarifnej odmeny za jeden úkon, priznal súd výšku sadzby v hodnote vyčíslenej žalovaným (1 úkon = 58,69€), spolu súd teda priznal žalovanému náhradu trov konania v sume 483,89€. Trovy konania žalovaného pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku v sume 60,-€ (za podanie vzájomného návrhu) a z trov právneho zastúpenia za 6 úkonov právnych služieb - 1. prevzatie a príprava zastúpenia - 16.8.2011, 2. zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci - 26.9.2011 (1/4 odmeny podľa §14 ods. 5 písm. b/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v znení do 30.6.2013,), 3. písomné podanie týkajúce sa veci samej - podanie vzájomného návrhu - 26.9.2011, 4. zastúpenie na pojednávaní - 2.5.2012, 5. zastúpenie na pojednávaní dňa 12.9.2011, 6. zastúpenie na pojednávaní dňa 12.11.2012, t.j. úkony právnej služby podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. spolu v sume 308,12€. Súd nepriznal právnenmu zástupcovi uplatnené úkony právnej služby za vypracované písomné podanie, ktorým bol urobený návrh na spojenie veci a taktiež písomné podanie, ktorým bol urobený návrh na prerušenie konania, nakoľko oba tieto návrhy žalovaného boli zamietnuté, a teda sa nejednalo o účelné úkony právnej služby. Súd ďalej ako trovy právneho zastúpenia priznal režijné paušály v sume 7,41€ za 3 úkony, v sume 7,63€ za 3 úkony; spolu režijné paušály 45,12€. Súd priznal DPH (20%) z celej odmeny a z režijných paušálov za úkony, t.j. DPH vo výške 70,65€ zo sumy 353,24€, t.j. trovy právneho zastúpenia v sume 423,89€ a celkové trovy konania žalovaného v časti jeho protinávru 483,89€, na ktoré súd zaviazal neúspešnú žalobkyňu.

Podľa § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.