

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/143/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010448
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010448.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom Mgr. Líviou Gombárovej v trestnej veci obžalovaného T. Z. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmena a, Trestného zákona a iné, na základe obžaloby prokurátora, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 14.11.2013 takto

rozhodol:

obžalovaný
T. Z., nar. XX.X.XXXX P. Š., bytom B. Z., D.. U. Č.. XX

je vinný, že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT 54/13 z 22.5.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností v zmysle § 36 písmena j, a l, Trestného zákona a pri neexistencii priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 roky, dňa 21.6.2013 o 03.55 hod. po tom, čo vypil väčšie množstvo alkoholických nápojov, predstavujúcich 0,86 mg/l alkoholu v dychu, riadil osobné motorové vozidlo značky VW

1T 143/2013

BORA evidenčného čísla B. XXX Q. po ceste č. I/75 v úseku Nové Zámky - Palárikovo, kde v km 44,150 vbehol do priekopy

teda

1.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

2.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

tým spáchal

1.

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmena a, Trestného zákona

2.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona

Za to mu súd ukladá

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona k § 38 odsek 2 odsek 3 odsek 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona, s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.