

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/80/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823201114  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823201114.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o O. R. U., D.. XX.XX.XXXX, toho času bytom pri matke, zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh otca: O.. U. U., D.. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, zastúpeného: JUDr. Stanislav Kandala, advokát, Budovateľská 1288, Vranov nad Topľou, za účasti matky: O.. O. U., D.. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, H. Č. S.-W. XXX, A., o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadal zveriť maloletú R. U., D.. XX.XX.XXXX do svojej osobnej starostlivosti, výživné zo strany matky neurčiť a upraviť styk matky s maloletou tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletou každý týždeň a to v piatok od 16.00 hod. do nedele 17.00 hod. s tým, že matka je povinná prevziať maloletú v mieste bydliska otca v dohodnutý deň a čas a v mieste bydliska otca ju v dohodnutý deň a čas riadne odovzdať a otec je povinný maloleté dieťa na styk s matkou riadne pripraviť, a to všetko do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Zároveň otec podal návrh vo veci samej, ktorým sa domáha úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej. Z obsahu návrhu vyplýva, že obaja rodičia maloletej žili v spoločnej domácnosti v rodičovskom dome otca spoločne so starými rodičmi otca. Domácim prostredím maloletej R. je od jej narodenia práve rodinný dom v G.. Maloletá má v dome vytvorené všetky podmienky na život a na normálny vývin. Okrem toho tam má maloletá aj širšie rodinné zázemie, nakoľko v susedstve žijú aj jej krstní rodičia aj strýko R. s rodinou. Maloletá má vytvorený pozitívny vzťah k rodinným príslušníkom obidvoch rodičov. Starostlivosť o maloletú R. prebiehala medzi rodičmi spoločne. V čase keď maloletá nemala ešte ani dva roky, nastúpila matka do práce v Z., kde pracovala ako X. R. Š., preto mal rannú starostlivosť o maloletú na starosti otec. Matka po skončení práce vyzdvihla maloletú z jaslí. Otec z práce prichádzal okolo 16:30 - 16:45 hod. a následne sa po príchode z práce venoval maloletej. Z jaslí nastúpila maloletá do materskej škôlky na X.. X. O. XXXX S. S. D. H.. Denný režim sa v podstate nezmenil. Matka odišla zo spoločnej domácnosti dňa 20.05.2023 po názorových nezhodách. Matka so sebou zobrala maloletú R. a odišla k rodičom do obce S.. Otec považoval tento stav za dočasný a komunikáciou sa snažil odstrániť príčiny problému. Matka sa však dňa 21.05.2023 zastavila pre osobné veci a tieto si odviezla preč. Počnúc dňom 20.05.2023 tak matka vytrhla maloletú z rodinného prostredia, v ktorom žila viac než 4 a pol roka a nútene tak maloletej zmenila prostredie a odlúčila ju od otca a starých rodičov, ako aj prostredia škôlky a kamarátov. Otec mal styk s maloletou zabezpečený dohodou, a to prvýkrát cez víkend 27-28.05.2023, ktorý prebiehal tak, že otec maloletú vyzdvihol pri matke vo S.V., odviezol ju domov do G. a v nedeľu maloletú opäť priviezol matke. Maloletá sa otcovi vyjadrila, že ona má do G. chodiť už len na návštevy, z čoho otec usudzuje, že matka maloletú už ovplyvňuje v názoroch na nové prostredie. Všetky kroky matky považuje otec za také, ktoré nerešpektujú najlepší záujem dieťaťa. Dieťa vyrastalo a má rodinné väzby a kamarátsky kolektív v G. a S. D. H.. Matka dieťa vytrhla z tohto prostredia pre svoje vlastné záujmy, ktoré nadradila záujmom rodiny a hlavne dieťaťa. Matka chce dieťa odlúčiť z

jeho prostredia a vytvoriť maloletej nové prostredie u svojich rodičov. Podľa názoru otca, aby nevznikala trauma u maloletej je v jej najlepšom záujme, aby ostala vo svojom domácom prostredí v G.F.. Tu má vytvorené všetky priaznivé podmienky, na ktoré je zvyknutá. V prípade otca sa v starostlivosti o maloletú zmení jedine to, že ju bude vyzdvihovať zo škôlky namiesto matky. U maloletej však nedôjde k násilnej zmene rodinného prostredia, škôlky a ani jej okolia (kamaráti a deti zo susedstva), ako aj jej domova.

2. Podľa rodného listu maloletého dieťaťa sa maloletá R. U. narodila dňa XX.XX.XXXX z matky O.. O. U., D.. XX.XX.XXXX a otca O.. U. U., D.. XX.XX.XXXX.

3. Zo sobášneho listu súd zistil, že rodičia maloletého dieťaťa uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX.

4. Otec predložil správu z O. Š., X. X.O.M. XXXX, S. D. H. z ktorej vyplýva, že adaptačný proces u maloletej bol pomerne ťažký. Bola plačlivá, tichá, citlivá, ťažšie zvládala zmeny. V ďalších mesiacoch školskej dochádzky sa stávala viac samostatnou. Od začiatku školskej dochádzky vidia u dieťaťa veľké zlepšenie ako v sociálnej oblasti, tak i vo všetkých ostatných oblastiach rozvíjajúcich osobnosť dieťaťa. Návšteva materskej školy a pobyt v kolektíve detí jej veľmi prospieva, preto odporúčajú, aby jej dochádzka do materskej školy pokračovala.

5. Podľa správy kolízneho opatrovníka vzhľadom na krátkosť času a skutočnosť, že matka sa s maloletým dieťaťom zdržiava mimo ich služobný obvod sa i napriek zaslanému dožiadaniu na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prešov, nepodarilo obratom prešetriť pomery na strane matky a zistiť jej stanovisko k návrhu. Matka bola tiež opakovane telefonicky kontaktovaná na telefónnom čísle, ktoré im poskytol otec maloletej, avšak neúspešne. Otec uviedol, že matka opustila spoločnú domácnosť pre nehody so svokrou dňa 20.05.2023 spolu s maloletým dieťaťom, deň na to si z domácnosti odniesla aj svoje osobné veci. Od toho času mu umožňuje dieťa vídať počas víkendov od piatka do nedele, kedy dieťa prespáva u otca v obci G.. Prostredie u otca dieťa pozná, vyrastalo tam od narodenia. Otec uviedol, že maloletá sa styku s ním teší, neudáva žiadne problémy ani pri nočnom spánku, či bežnej starostlivosti o dieťa. Rodina pred odchodom matky žila v priestrannom W.D. F. W. Z. X G. S. obci G., kde mali k dispozícii vrchné poschodie domu a obývačku na prízemí. V spoločnej domácnosti s nimi žila aj otcova matka, ktorá sa zdržiava na prízemí. Maloletá R. má v domácnosti svoju vlastnú izbu, ktorá je priestranná, zariadená veľkou posteľou, komodou, skriňou a písacím stolíkom. K dispozícii má dostatok priestoru na hranie a množstvo hračiek. Pre nehody so svokrou údajne matka chcela od otca, aby si našli vlastné bývanie. Otec je toho času ochotný zvážiť a prijať aj túto možnosť, pokiaľ povedie k obnove narušeného manželského vzťahu. Má záujem o to, aby dieťa vyrastalo v úplnej rodine. Pracuje ako B. v spoločnosti C. Y. Z. Z..F..P.. S. S. D. H. s flexibilnou pracovnou dobou, prácu niekedy vykonáva aj z domu. Má teda okrem bytových podmienok možnosť v prípade potreby zariadiť si prácu tak, aby sa mohol plnohodnotne venovať maloletej. Maloletá vo S. navštevovala materskú školu, kam ju každé ráno otec vyprevádzal. V tejto súvislosti otec uviedol, že dieťa si ťažko zvykalo na nové prostredie a kolektív, či už v jasliach alebo v škôlke, zvykla dosť plakať. Teraz sa jej však v škôlke už páčilo, preto ho mrzí, že do škôlky aktuálne nechodí.

6. Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 8P/83/2023 vedie konanie o rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa na návrh matky doručený tunajšiemu súdu dňa 08.06.2023. Matka v návrhu na rozvod manželstva uviedla, že po ostrej hádke so svojou svokrou dňa 21. mája 2023 opustila spoločnú domácnosť aj spolu s maloletou dcérou a odišla bývať k svojim rodičom do S. (P. A.). Pokiaľ sa jedná o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej dcére R. na čas po rozvode, matka navrhla dcéru zveriť do svojej osobnej starostlivosti, a to vzhľadom na skutočnosť, že maloletá dcéra je na ňu silne citovo naviazaná. Aktuálne žije spolu s maloletou dcérou v rodinnom dome svojich rodičov. Jedná sa o dvojpodlažný rodinný dom, v ktorom majú každá z nich svoju vlastnú izbu. V rodinnom dome žijú jej rodičia, pričom matkin otec pracuje dlhodobo v zahraničí v trojtýždňových pracovných turnusoch. Maloletá R. má so starou matkou zo strany matky vybudovaný pevný citový vzťah a má ju veľmi rada. Matka nemieni brániť otcovi stretávať sa s maloletou R., a chce aby mala zachovaný kontakt s otcom, pričom verí, že s otcom maloletej sa dokážu dohodnúť na stretávaní sa dcéry s otcom bez toho, aby styk súd striktnie upravoval.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

11. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. V zmysle § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

14. V zmysle § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodit', že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Zo samotného návrhu otca, ako aj správy kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia je zrejmé, že rodičia maloletého dieťaťa nežijú aktuálne v spoločnej domácnosti a maloleté dieťa sa v súčasnej dobe nachádza v osobnej starostlivosti matky.

19. Otec sa podaným návrhom domáha zverenia maloletej do svojej osobnej starostlivosti poukazujúc na to, že nie je v záujme maloletej násilná zmena rodinného prostredia, ako ani zmena škôlky a jej okolia. Súd dospel k záveru, že otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčil naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov, ani bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu, odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia. Neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu rýchleho zásahu súdu do pomerov účastníkov a ktoré by osvedčovali, že maloletej R. hrozí nejaká ujma, alebo že zo strany matky nie je zabezpečená dostatočná starostlivosť o maloleté dieťa. Z podaného návrhu a správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že otec má vytvorené vhodné bytové podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa. Rovnako možno z podaného návrhu matky na rozvod manželstva usúdiť,

že aj matka má v domácnosti svojich rodičov vytvorené podmienky na riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Tieto nenamietal ani otec v návrhu na nariadenie neodkladného nariadenia. Otec tiež nenamietal starostlivosť o maloletú zo strany matky. Z uvedeného teda možno dospieť k záveru, že obaja rodičia sú spôsobilí poskytovať maloletej riadnu starostlivosť. Samotná zmena prostredia, v ktorom maloletá doposiaľ vyrastala alebo zmena školského prostredia za predpokladu, že nie je ohrozený psychický, či fyzický vývin maloletej, jej zdravie, či život, čo v danom prípade súd nemal ani len osvedčené, nie je dôvodom na rozhodnutie o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa formou neodkladného opatrenia bez vykonania riadneho dokazovania. Matka po odsťahovaní sa zo spoločnej domácnosti nebráni otcovi v stretávaní sa s maloletou dcérou. Maloletá v domácnosti otca trávi víkendy, a to od piatka do nedele, teda otec má zachovaný pravidelný kontakt s dcérou a maloletá má tiež zachovaný kontakt aj so svojou širšou rodinou z otcovej strany. Na rozhodnutie o vhodnosti zverenia maloletého do starostlivosti jedného z rodičov v danej situácii je však potrebné podrobné skúmanie celej rodinnej situácie, vlastností a pomerov rodičov, ich osobnostných charakteristík, čo však nie je možné uskutočniť v rámci konania o nariadenie neodkladného opatrenia, ale je náplňou dokazovania v konaniach vo veci samej. Súd musí starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníkov nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

20. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade nie je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu otca na zverenie mal. dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti a úpravu styku matky s maloletým dieťaťom.

21. Súd záverom poukazuje na to, že inštitút neodkladného opatrenia sa má uplatňovať len výnimočne a výlučne v prípadoch aspoň osvedčenia bezodkladnej potreby úpravy pomerov a to tak, aby sa zamedzilo jeho zneužitiu.

22. Súd vzhľadom na vyššie uvedené preto nemal ani len osvedčené, že by život, zdravie, zdravý vývin, výchova či výživa, respektíve akýkoľvek iný záujem maloletého dieťaťa bol nejakým spôsobom bezprostredne ohrozený. Nakoľko otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčil naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov, ani bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu, odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia, súd návrh otca zamietol.

23. Súd vo veci samej vykoná potrebné dokazovanie za účelom dosiahnutia optimálnej úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu zohľadniac pritom najlepší záujem maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).