

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/156/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413010404  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413010404.1

## **TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 13.novembra 2013 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### **r o z h o d o l :**

dňa 3.mája 2011 v Bratislave, na ulici Saratovská č. 19 ako dodávateľ uzatvoril s poškodeným Ing. V. D. ako odberateľom zmluvu o dielo, v ktorej sa zaviazal do 29.mája 2011 dodať dielo pozostávajúce z kompletnej výroby a montáže plastových okien šesť komorového profilu Deceuninck v byte č. XX, na desiatom poschodí, na ulici P. Č.. X B. O. s tým, že súčasťou diela mala byť demontáž a odvoz starých okien, dodávka, montáž a osadenie nových okien, vonkajších hliníkových parapet, vnútorných parapet, vnútorných žalúzií na všetky okná, štyroch okenných sieťok proti hmyzu a realizácia príslušných murárskych prác, pričom z dohodnutej ceny diela 1 100,-- Euro obvinený prevzal pri podpise zmluvy sumu 700,-- Euro, dňa 26.mája 2011 v Bratislave, na ulici Mýtna prevzal obvinený od poškodeného ďalšiu sumu 130,-- Euro, pričom obvinený už pri uzatváraní zmluvy a prevzatí peňazí vedel, že zmluvne dohodnuté dielo nevyhotoví a ani peniaze poškodenému nevráti a ani nezačal so zhotovovaním zmluvne dohodnutého diela a ani neobjednal a inak nezabezpečil okná potrebné na zhotovenie diela a peniaze poškodenému nevrátil, čím spôsobil poškodenému Ing. V. D. celkovú škodu vo výške 830,-- Euro.

**T e d a**

Na škodu cudzieho matku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

**č í m   s p á c h a l**

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

**o d s u d z u j e :**

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. h/, m/Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e  
č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného  
súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1 T/170/2011, zo dňa 11. augusta 2011, právoplatný dňa 9.  
septembra 2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom  
na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu súd ukladá obmedzenie smerujúce k tomu, aby obvinený počas  
skúšobnej doby riadne si plnil vyživovaciu povinnosť a vyrovnal zaostalé výživné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá n a h r a d i ť poškodenému Ing. V. D.,  
nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., W. Č.. XX škodu vo výške 830,-- Euro (osemstotridsať Euro).

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurá-  
tor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde.  
Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho sú-  
rodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli ob-  
vineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v le-  
hote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojed-  
vanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právo-

platný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý  
späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojedná-  
vania sa trestný rozkaz ruší.