

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8CoP/152/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923200127
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7923200127.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Agnesy Hricovej a členov senátu JUDr. Denisy Novotnej Mlinárscikovej a Mgr. Miloša Greguša v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B. nar. XX.XX.XXXX B. B. nar. X.X.XXXX A. B. nar. X.X.XXXX a B. B. nar. XX.XX.XXXX zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov detí rodičov: C. A. nar. XX.XX.XXXX bývajúcej v D. E. D. F. G. XXX a C. B. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v H. G. XXX za účasti I. J. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v K. E. F. L. A. G. XXXX/XX v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti o odvolaní otca proti rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/3/2023-39 zo dňa 24.2.2023 v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/3/2023-66 zo dňa 26.5.2023 takto

rozhodol:

Odvolacie konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým rozsudkom rozhodol nasledovne:

I. Zveruje maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. X.X.XXXX, A. B., nar. X.X.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti I. J., nar. XX.X.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti, zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí, na každé sumou zodpovedajúcou 30% životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa v zmysle zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 25.dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov č.SK53 8180 0000 0070 0053 4717, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí, na každé sumou zodpovedajúcou 30% životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa v zmysle zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 25.dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov č.SK53 8180 0000 0070 0053 4717, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Súd prvej inštancie dopĺňacím rozsudkom zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletou A. B. nar. XX.XX.XXXX, maloletým B. B. nar. X.X.XXXX, maloletou A. B. nar. X.X.XXXX a maloletým B. B. nar. XX.XX.XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 11P/85/2002-73 zo dňa 9.9.2022.

3. Proti tomuto rozsudku podal otec v zákonnej lehote odvolanie a navrhol, aby odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Navrhovateľka I. J. vo vyjadrení k odvolaniu otca navrhla, aby odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil ako vecne správny.
5. Kolízny opatrovník vo vyjadrení k odvolaniu otca navrhol, aby odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie ako vecne správne v záujme maloletých detí potvrdil.
6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 369 ods. 1 CSP, pokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
8. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
9. Odvolací súd skôr ako pristúpil k rozhodnutiu o odvolaní otca preskúmal, či boli splnené zákonné podmienky pre nariadenie odvolacieho konania. Z predloženého spisu mal za preukázané, že otec svojim podaním zo dňa 26.5.2023, odvolanie podané proti rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/3/2023-39 zo dňa 24.2.2023 vzal v celom rozsahu späť.
10. Z uvedeného dôvodu odvolací súd podľa § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.
11. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 vety druhej CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).