

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30PP/119/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011702
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113011702.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. S. Z. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.11.2013 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného S. Z., nar. XX.XX.XXXX B. O., bytom O., V. Č.. XXXXX/XX o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil :
1/ Okresný súd Bratislava V rozsudkom zo dňa 5.4.2011 pod sp. zn. 5T/29/2011 podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
2/ Okresný súd Bratislava II rozsudkom zo dňa 15.3.2011 pod sp. zn. 3T/15/2011 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 3 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý si vykonáva na základe rozsudku uvedeného vo výroku tohto uznesenia. Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, odsudzujúcim rozhodnutím a odpisom z registra trestov odsúdeného a listinnými dôkazmi. Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený bol 3 krát a disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav odporúča jeho podmienené prepustenie.

Z citovaných ustanovení trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu

trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Formálnu podmienku vykonania príslušnej časti trestu - v tomto prípade dvoch tretín - odsúdený splnil.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že obžalovaný si vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 5.4.2011 pod sp. zn. 5T/29/2011. Predpokladaný koniec trestu je 5.4.2014. Následne by mal začať vykonávať trest v trvaní 3 mesiace uložený mu Okresným súdom Bratislava II trestným rozkazom zo dňa 15.3.2011 sp.zn. 3T/15/2011.

Súd dospel k záveru, že sa od odsúdeného nedá očakávať, že po prípadnom prepustení povedie riadny život. K takémuto záveru vedie súd zhodnotenie jeho kriminálneho správania sa v minulosti. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol pred uložením uvedených trestov, ktoré si vykonáva, resp. má vykonať osemkrát odsúdený za rôznu, prevažne majetkovú trestnú činnosť, vo všetkých prípadoch na podmienene tresty odňatia slobody a v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Možno konštatovať, že v období od roku 2008 sa frekvencia páchania trestnej činnosti u odsúdeného zvyšuje a jej závažnosť sa zväčšuje. Za takýchto okolností súd dospel k záveru, že dĺžka výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného je tak krátka, že nemožno spoľahlivo konštatovať, že vo výkone trestu preukázal polepšenie. Na splnenie podmienky, že sa od odsúdeného dá očakávať, že povedenie riadny život je rovnako potrebné dlhšie vykonávať trest odňatia slobody a to s najmä s poukazom na jeho kriminálnu narušenosť, ktorá sa prejavuje v opakovanom páchaní trestnej činnosti. Preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.