

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13C/193/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713217159  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713217159.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa A. A., bytom E. XX, XXX XX E., štátny občan SR, proti odporcovi Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, J. Jiskra 6, 960 09 Zvolen, o zaplatenie protiprávne zadržovaných dávok v hmotnej núdzi za obdobie december 2010 a január 2011 v sume 362,74 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa tunajšiemu súdu doručené dňa 07.10.2013.

### odôvodnenie:

Dňa 07.10.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa. V uvedenom podaní navrhovateľ uviedol skutočnosti, ktoré sú uvedené bez logickej nadväznosti a súdu nie je zrejmé tak z návrhu ako i z pripojených listinných dôkazov, čoho sa vlastne navrhovateľ domáha a na základe akých skutočností. Súd vyhodnotil podanie navrhovateľa ako podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť mohlo byť návrhom na začatie konania. Avšak toto podanie nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania uvedené v § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p.. vzhľadom k uvedenému súd postupoval v konaní v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. a vyzval navrhovateľa uznesením číslo konania 13C/193/2013-17 zo dňa 16.10.2013, aby doplnil svoje podanie súdu doručené dňa 07.10.2013 s poučením, že ak uvedené podanie nebude v stanovenej lehote doplnené, súd podanie odmietne.

Navrhovateľovi bolo uznesenie číslo konania 13C/193/2013-17 zo dňa 16.10.2013 doručené dňa 04.11.2013.

Dňa 08.11.2013 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 08.11.2013 označené ako „podanie na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy 362,74 € s príslušenstvom“. V uvedenom podaní navrhovateľ uviedol, že odporca mu pozastavil výplatu dávok a príspevkov v hmotnej núdzi od 01.01.2011 listom zo dňa 21.02.2011 pod číslom B2011/0063/Gi. Nakoľko podľa navrhovateľa tento list nie je relevantným dokladom v zmysle zákona a rozhodnutie o odňatí a zastavení výplaty dávok na toto obdobie nebolo vydané žiada navrhovateľ, žiada navrhovateľ, aby takto neoprávnene nevyplatené dávky v hmotnej núdzi za obdobie 12/2010 a 1/2011 v súhrnnej sume 362,74 € mu odporca doplatil aj s úrokmi z omeškania ročne vo výške 8,75 %. Vzhľadom k uvedenému, odporca žiada, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by odporcu zaviazal k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi sumu 362,74 € spolu s 8,75 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 362,74 € od 01.01.2011 do zaplatenia.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Procesné podmienky sú podmienky, bez splnenia ktorých nemôže súd vo veci konať a rozhodnúť vo veci samej. Medzi podmienky konania patrí i riadny návrh. Nakoľko podanie navrhovateľa súd vyhodnotil ako

podanie, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania, súd postupoval tak, aby uvedený nedostatok konania, t.j. nejasné podanie, odstránil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%252343'&ucin-k-dni='30.12.9999'> podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%252343'&ucin-k-dni='30.12.9999'> najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%2523210a'&ucin-k-dni='30.12.9999'> rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 30 O.s.p. účastníka, ktorý požiada o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, súd odkáže na Centrum právnej pomoci. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd podanie navrhovateľa odmietol, keď navrhovateľ síce doplnil svoje podanie súdu doručené dňa 07.10.2013, avšak z tohto podania ako aj z podania zo dňa 08.11.2013, nie sú súdu zjavné skutočnosti, na základe ktorých sa domáha navrhovateľ žalovanej sumy s tým, že podaním zo dňa 08.11.2013 navrhovateľ neodstránil nedostatok svojho podania. Podľa názoru súdu navrhovateľ nedoplnil svoje podanie tak, ako bolo uvedené vo výroku uznesenia číslo konania 13C/193/2013-17 zo dňa 16.10.2013, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať. Na základe uvedeného súd podanie navrhovateľa odmietol, keď skutočnosti uvádzané navrhovateľom v podaní súdu doručenom dňa 07.10.2013 a v podaní súdu doručenom dňa 08.11.2013 sú opísané bez logickej súvislosti a nadväznosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).