

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 7Er/342/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111220424  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fogadová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2111220424.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, v zast. JUDr. Petr Pečený, Nám. sv. Martina 9, 908 51 Holíč proti povinnému: N. C., T.. XX.XX.XXXX, I. XX, XXX XX U., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M MBA, Ku Bratke 3, 934 05 Levice, pre vymoženie pohľadávky vo výške 1 319,88 EUR s príslušenstvom, zmluvnú pokutu vo výške 547,27 EUR, poplatok za upomienku vo výške 3,32 EUR, trov predchádzajúceho konania vo výške 301,90 EUR a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Súdny exekútor JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M MBA doručil na Okresný súd Trnava dňa 14.09.2011 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 7Er/342/2011-10 zo dňa 24.01.2012 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

V zmysle § 44 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu bol podaný opravný prostriedok dňa 05.12.2012. Krajský súd v Trnave uznesenie Okresného súdu Trnava zo dňa 24.01.2012 č.k. 7Er/342/2011-10 potvrdil uznesením č.k. 23CoE/308/2012 - 33 zo dňa 15.05.2013. Uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 7Er/342/2011-10 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.08.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoE/308/2012 - 33. V zmysle uvedených ustanovení Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor bol súdom vyzvaný na vyčíslenie trov exekúcie v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy a zároveň upozornený na to, že ak si v uvedenej lehote trovy exekúcie nevyčísli, tak súd bude mať za to, že si ich neuplatňuje. Vzhľadom na to, že súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 11.10.2013 uviedol, že si náhradu trov neuplatňuje, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti zastavenia exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 3 Exekučného poriadku).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o náhrade trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).