

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/179/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713205949
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713205949.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, so sídlom Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin; proti odporkyni: O. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š.. B. XXXX/XX, XXX XX D.-V.Č.; v konaní o zaplatenie sumy 2 221,59 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok II. rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 09.10.2013, č.k. 9C/179/2013-53, tak, že znie:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi na trovách konania za zaplatený súdny poplatok 133,00 € a na trovách právneho zastúpenia navrhovateľovi 237,86 € do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.04.2013, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 2 221,59 € s príslušenstvom, a to vrátane trov konania vo výške 237,86 €. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 09.10.2013, č.k. 9C/179/2013-53.

V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti v počítaní, keďže súd vo výroku II. uložil odporkyni povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 198,20 €. Táto výška náhrady trov právneho zastúpenia predstavuje trovy právneho zastúpenia bez dane z pridanej hodnoty. Súd však navrhovateľovi priznal aj túto daň vo výške 39,64 €. Táto skutočnosť vyplýva aj z odôvodnenia uvedeného rozsudku, kde súd uviedol, že navrhovateľovi priznal trovy právneho zastúpenia vo výške 198,20 €, zvýšené o daň z pridanej hodnoty vo výške 39,64 €, ako aj zo zápisnice z pojednávania, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku, v ktorej je vo výroku II. rozsudku uvedená správna výška náhrady trov právneho zastúpenia.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd na základe uvedených skutočností a zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a opravil chybu v počítaní v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 09.10.2013.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.