

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/96/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201057
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823201057.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov - matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, na návrh D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., G. XXX, za účasti poručníka - H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., G. XXX, v konaní o zmenu poručníka, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava z b a v u j e H. I., nar. XX. XX. XXXX výkonu funkcie poručníka maloletému A. B., nar. XX. XX. XXXX a za poručníka maloletému dieťaťu u s t a n o v u j e D. E., nar. XX. XX. XXXX, ktorá bude zabezpečovať jeho výchovu, starostlivosť, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

II. Súd r u š í uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P 98/2022 – 27 zo dňa 16. 06. 2022, ktorým uznesením bol maloletý A. B. dočasne odovzdaný do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Brezno sp. zn. 8 P 215/2013 – 31 zo dňa 15. 04. 2014 .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom tohto konania bola zmena poručníka maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľka – teta maloletého dieťaťa svojím návrhom žiadala súd o zbavenie jej matky H. I., nar. XX.XX.XXXX z výkonu funkcie poručníka pre maloletého A. a domáhala sa, aby ju súd ustanovil za poručníčku pre maloletého. V priebehu konania navrhovateľka – teta maloletého dieťaťa zotrvala na svojom návrhu. Na pojednávaní konanom dňa 08.06.2023 poručníčka maloletého uviedla, že s návrhom v celom rozsahu súhlasí, nakoľko má zdravotné problémy a preto nemá záujem ďalej vykonávať funkciu poručníka pre maloletého. Kolíznym opatrovníkom na predmetnom pojednávaní vyjadril súhlas s podaným návrhom, keďže je v záujme maloletého dieťaťa.

2. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa ust. § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia

5. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ust. § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.