

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713010144
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2013:2713010144.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení O. B., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom mesto S., prechodne bytom S., B. XXX, adresa na doručovanie písomností: S. pošta, trestaný, na slobode, nezamestnaný

P. Š. nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, trestaný

sa u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 17.01.2013 v presne nezistenom čase od 15.00 h do 16.00 h po vzájomnej dohode spoločne prišli pred nezabezpečený rodinný dom v S. na ul. Z. s popisným číslom X, kde následne bez známok násillia, v tom čase cez chýbajúce vstupné dvere vedúce do rodinného domu, spoločne vnikli do miestnosti rodinného domu, z ktorej odcudzili voľne odložený 1 ks elektrický Keyboard zn. Yamaha DGX-230, YPG-235 s prívodným káblom a ovládacím pedálom nezisteného výrobného čísla a 1 ks zosilovač combo zn. Marshall MG 30 FX nezisteného výrobného čísla, čím spoločnosti C. A. S.. X. F., S., ul. Z. Č.. X/XXX, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu vo výške 550,- € na odcudzených veciach podľa odborných vyjadrení, pričom obvinený

O. B. sa uvedeného skutku dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T 7/2012 zo dňa 09.02.2012, právoplatný dňa 09.02.2012 uznaný vinným o. i. zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona za čo bol odsúdený k trestu povinných práv vo výmere 160 hodín a

Obvinený P. Š. sa uvedeného skutku dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T 130/2011 zo dňa 18.06.2012, právoplatný dňa 01.08.2012 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, ktorým mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

rozhodol:

Za to sa
odsudzujú

u obv. O. B.

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce vo výmere 140 (stoštyridsať) hodín, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 4T/43/2013-59 zo dňa 22.5.2013, právoplatný dňa 22.5.2013, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obv. P. Š.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s poukazom na § 54 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 140 (stoštyridsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzujú obvinení O. B. a P. Š. uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenému C. A. S..X..F., S., Q.. Z. X/XXX, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 550,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)