

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 10C/143/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413213196
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413213196.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: Y. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Y. XXX/XX, XXX XX W. F. proti odporcovi: Y. Y.V., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Ž., o zaplatenie sumy 468,10 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd proti odporcovi návrh na zaplatenie sumy 468,10 Eur s príslušenstvom.

Lustáciou spisov na tunajšom súde bolo zistené, že v trestnom konaní č. 2T/103/2009 bol dňa 05.08.2009 vydaný trestný rozkaz, ktorým okrem iného bol obvinený Y. Y., W.. XX.XX.XXXX zaviazaný povinnosťou nahradiť poškodenému Y. F., W.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 468,10 Eur. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 16.09.2009.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Ustanovenie § 103 OSP obsahuje definíciu podmienok občianskeho súdneho konania, ktoré charakterizuje jeho podmienky, za ktorých môže súd konať vo veci. Nedostatok procesných podmienok môže byť buď odstrániteľný alebo neodstrániteľný, pričom občiansky súdny poriadok ustanovuje, ako má súd postupovať v prípade, keď zistí neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, prípadne odstrániteľný nedostatok podmienky konania. Medzi neodstrániteľný nedostatok podmienky konanie patrí tiež prekážka veci právoplatne rozhodnutej, t.j. res iudicata. Aby išlo o prekážku veci právoplatne rozhodnutej, musia byť splnené určité podmienky, a to musí ísť o totožnosť v subjektoch, ako aj o totožnosť predmetu konania. Aby išlo o totožnosť predmetu konania, tak sa musí jednať o rovnaký nárok alebo stav, o ktorom už bolo raz právoplatne rozhodnuté, pričom tento nárok sa musí opierať o rovnaký právny dôvod. Tento rovnaký právny dôvod je ale daný iba vtedy, ak plynie z rovnakého skutkového stavu.

Na základe týchto skutočností dospel súd k záveru, že v konaní o zaplatenie sumy 468,10 Eur pod č. k. 10C/143/2013 mu bráni neodstrániteľná prekážka konania, a to prekážka veci právoplatne rozhodnutej, nakoľko v súdnom konaní č. 2T/103/2009 bolo už v rovnakej právnej veci a medzi tými istými účastníkmi právoplatne rozhodnuté. Z týchto dôvodov súd nemal inú možnosť, ako konanie zastaviť.

Nakoľko navrhovateľ disponuje právoplatným trestným rozkazom, ktorý je zároveň exekučným titulom, má možnosť obrátiť sa na súdneho exekútora s návrhom na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.