

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 8T/22/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010110  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523010110.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 9. júna 2023 v Starej Ľubovni podľa § 353 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinená Z. E., nar. XX.X.XXXX v K. R., trvale bytom S. XXXX/XXX, okres Stará Ľubovňa,

je vinná, že

ako rodič maloletého S. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XXX, K. R., nevenovala dostatočnú starostlivosť jeho výchove tým, že nedozerala na jeho správanie, a to aj napriek upozorneniam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, čím svojím pasívnym prístupom nezabránila a umožnila to, aby sa menovaný mal. S. E. dopustil:

- spoločne s ďalším obvineným prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že dňa 1.3.2020 v čase od 15:30 hod. do 17:45 hod. počas viacerých návštev v predajni alkoholu, cukrovínok a darčkových predmetov „Raketa“ nachádzajúcej sa na S. ulici č. XX v K. R. využil nepozornosť predávajúcej B. M., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom H. Q. XXX/XX, R., okres Stará Ľubovňa, ktorá v tom čase obsluhovala iného zákazníka a z predajne z drevených regálov nachádzajúcich sa po ľavej a po pravej strane pri vchodových dverách a z predajného pultu ukradli 1 ks sklenenú fľašu alkoholu zn. Captain Morgan o objeme 1,5 litra v hodnote 27,00 eur, 1ks sklenenú fľašu vína v tvare kopačky o objeme 200 ml v hodnote 7,99 eur, 1 ks plechovú nádobu čiernej farby s obsahom alkoholu zn. Vodka Neft o objeme 0,7 litra v hodnote 43,99 eur, 1 ks červenú kartónovú krabicu s obsahom alkoholu zn. Martell o objeme 0,7 litra v hodnote 39,99 eur, 1 ks plechovú dózu červenej farby s obsahom alkoholu zn. Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 23,55 eur, 1 ks plechovú dózu žltej farby s obsahom alkoholu zn. Slivovica Jelínek o objeme 0,7 litra v hodnote 26,24 eur, 1 ks sklenenú fľašu alkoholu zn. Vodka Three sixty o objeme 3 litre v hodnote 74,90 eur, 1 ks sklenenú fľašu v tvare huslí s obsahom bieleho vína zn. Chardonnay o objeme 0,75 litra v hodnote 9,30 eur, 1 ks sklenenú fľašu v tvare huslí s obsahom červeného vína zn. Cabernet o objeme 0,75 litra v hodnote 9,30 eur, 1 ks fľašu tmavej farby s obsahom červeného vína s označením „18“ v hodnote 9,90 eur, 1 ks kartónovú krabicu zlato bordovej farby s obsahom alkoholu brandy zn. XO Extra Old o objeme 0,7 litra v hodnote 15,80 eur, 1 ks čiernu dózu valcovitého tvaru s obsahom alkoholu zn. Ron Zacapa o objeme 1 liter v hodnote 57,35 eur, 1 ks kartónovú dózu s obsahom alkoholu rum zn. Zaka Mauritius o objeme 0,7 litra v hodnote 39,00 eur, 1 ks drevenú dózu obdĺžnikového tvaru s obsahom alkoholu zn. Whisky Nestville o objeme 0,7 litra v hodnote 32,50 eur a 1 ks čiernu koženú krabicu s kovovou rúčkou s obsahom alkoholu whisky zn. Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 44,00 eur, ktoré z predajne odniesli preč, čím pre majiteľa prevádzky predajne a ukradnutých vecí P. Q. C., X. XX, K. R., IČO: 40 715 841 spôsobili krádežou vecí spolu škodu vo výške 460,81 eur, za čo bol mal. S. E. rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 8T/48/2020 zo dňa 24.5.2021, právoplatným dňa 24.5.2021 odsúdený a podľa § 44 Trestného zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.

zn. 1T/2/2021 v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom trestu odňatia slobody na 24 mesiacov považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela,

- spoločne s ďalším obvineným zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že po predchádzajúcej dohode dňa 28.7.2020 v čase okolo 12:30 hod. bez predchádzajúceho súhlasu vošli do rodinného domu so súpisným číslom XX v obci Litmanová, okres Stará Ľubovňa, ktorý je vo vlastníctve a užívaní poškodeného A. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F. XX, okres Stará Ľubovňa, a to tak, že po preskočení dreveného plota vošli na dvor uvedeného domu, následne prešli k oknu nachádzajúcemu sa v zadnej časti domu vo výške cca 2 metre nad zemou, kde po roztrhnutí sieťky proti hmyzu na okne, ktoré bolo privreté, ale nezatvorené, cez uvedené okno preliezli do domu a následne prešli do kuchyne, odkiaľ E. U. ukradol finančnú hotovosť spolu v hodnote 90,99 eur a následne cez uvedené okno vyskočili von a utiekli preč, čím týmto konaním spôsobili A. Q. škodu krádežou finančnej hotovosti vo výške 90,99 eur a poškodením sieťky na okne škodu vo výške 10,- eur, pričom vedeli, že poškodený je osobou vyššieho veku, nakoľko E. U. už u neho bol v deň spáchania skutku, ako aj v minulosti, a vedeli, že poškodený má zdravotné problémy, je slabý a pohybuje sa veľmi pomaly, a aj to s pomocou paličky, s tým, že ich nechytí a aj ľahšie prekonajú prípadný odpor, za čo bol mal. S. E. rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/2/2021 zo dňa 25.1.2021, právoplatným dňa 25.1.2021, odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody na 18 mesiacov, jeho výkon podmienene odložený a určená skúšobná doba na 24 mesiacov,

- spoločne s ďalšími obvinenými a jednou osobou z dôvodu veku nie trestne zodpovednou, pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že dňa 3.12.2021 v čase okolo 21:00 hod. a následne dňa 4.12.2021 v presne nezistenom čase, prišli k potravinám nachádzajúcim sa na adrese S. XX, okres Stará Ľubovňa, pristúpili k uzamknutým vchodovým dverám potravín, ktoré odomkli kľúčom, ktorý zaobstaral mal. J. C., pričom tento kľúč slúžil na odomykanie vchodových dverí do domu, v ktorom maloletý J.C. býva a pasoval aj do dverí vedúcich do potravín, následne vošli do objektu potravín, odkiaľ spoločne zobrali doposiaľ presne nezistený počet balíkov cigariet a keksov, z neuzamknutej pokladne zobrali finančnú hotovosť vo výške najmenej 38,- eur a najmenej 1 ks stravný lístok zn. DOXX, pričom obvinený ml. S. E. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 24.5.2021, sp. zn. 8T/48/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.5.2021, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., pričom súd od uloženia súhrnného trestu upustil, a to vzhľadom nato, že rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 25.1.2021, sp. zn. 1T/2/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.1.2021, bol S. E. odsúdený za spáchanie zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., začo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, t. j. do 26.1.2023, za čo bol mal. S. E. rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 16.5.2022, právoplatným dňa 16.5.2022 odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody na 6 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon uloženého trestu odňatia slobody od ústavu na výkon trestu pre mladistvých,

t e d a

úmyselne vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ a písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody obvinenej podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenej skúšobnú dobu na 16 /šestnásť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.