

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 3T/62/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010266  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010266.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.11.2013 v Košiciach takto

### rozhodol:

obžalovaný:

Z. Z. - X.. XX.X.XXXX Y. K., V. L. H. X. L.,  
Y. Č.. XX, S. F. - S.,

je vinný , že

1/ dňa 11.11.2012 asi o 10.20 hod. v katastri obce Péder, okres Košice - okolie, v lesnom poraste dielci č. 70 na parcele č. E481, na pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu, v užívaní š.p. Banská Bystrica, Lesy SR, závod Košice, odpíliť a následne odcudzil 1 ks dub o hmotnosti 0,37 m3 a tak Lesom SR, š.p. Banská Bystrica spôsobil škodu vo výške najmenej 18,36 eur, hoci rozhodnutím Obvodného úradu Košice - okolie pod sp.zn. ObU-KS-OVVS-2012/03815 zo dňa 30.8.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2012, bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý,

2/ dňa 13.1.2013 v čase okolo 16.10 hod. z lesného porastu v katastri obce Péder, okres Košice - okolie, narezal a následne odcudzil drevnú hmotu dreviny „dub“ o celkovom množstve 15 ks v dĺžkach 1,5 m s priemerom od 15 cm do 30 cm, čím takto svojím konaním spôsobil pre Lesy SR, š.p. Banská Bystrica, Lesná správa Jasov škodu vo výške 11,32 eur, aj napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Košice - okolie sp.zn. ObU-KS-OVVS-2012/03815 zo dňa 30.8.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2012 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov,

3/ dňa 18.1.2013 v čase o 20.00 hod. na ceste pred rodinným domom s popisným číslom XX v obci Žarnov, okres Košice -okolie, sa so sekerou v ruke vyhrážal zabitím U. H., X.. XX.X.XXXX, A.. D. H., X.. XX.X.XXXX C. K. H.Á., X.. XX.X.XXXX, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodených dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takouto vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takouto vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ rozsudku

iným sa vyhrážal smrťou a to takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spáchal so zbraňou a na viacerých osobách,

t ý m   s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona

v bode 2/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona

v bode 3/ rozsudku

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste obžalovaného Z. Z. v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 3T 130/2012 zo dňa 27.2.2013, v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 6T 211/2012 zo dňa 28.3.2013 a v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T 173/2012 zo dňa 5.9.2013, ako aj všetky rozhodnutia na výroky o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť LESY SR, š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Košice, Moyzesova č. 18, Košice, IČO 36 038 351 s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takouto vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takouto vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ rozsudku

iným sa vyhrážal smrťou a to takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spáchal so zbraňou a na viacerých osobách,