

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/10/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010630  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010630.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13.11.2013 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený

T. G., narodený XX.XX.XXXX F. Q., trvale bytom Š.

je v i n n ý , ž e

dňa 12.4.2012 v priestoroch kancelárie spoločnosti Pohotovosť s.r.o. v Štúrove, ako dlžník uzatvoril s poškodenou spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bola poskytnutá peňažná hotovosť 300,-eur, ktorú prevzala súčasne sa zaviazal splácať poskytnutý úver zvýšený o poplatok vo výške 198,- eur mesačnými splátkami vo výške 83,- eur, hoci vedel, že zmluvne dohodnuté záväzky nesplní, pretože v tom čase bol bez zamestnania a riadneho príjmu, pričom v žiadosti o úver uviedol nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi a výške mesačného príjmu, dosiaľ neuhradil ani jednu dlžnú splátku a poškodenej spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, tak spôsobil škodu vo výške 300,- eur

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu

4T 10/2013

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii okolnosti priťažujúcej podľa § 37 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní jeden (1) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní dva (2) roky

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598, vo výške 300,- €

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.