

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/341/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613211504
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613211504.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: 1. E., 2. J., proti odporcovi: A., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov podané Okresnému súdu Malacky dňa 17.09.2013

odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 17.09.2013 navrhovateľky podali na tunajšom súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia voči odporcovi, ktorým sa domáhali, aby súd nariadil odporcovi, aby sa zdržal takeého konania, ktoré ich obťažuje, aby sa im nevyhrážal, fyzicky neubližoval, nenapádal, nenadával a aby sa v nočných hodinách k nim nepribližoval.

Nakoľko podanie navrhovateľov nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O.s.p.), súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 5C/341/2013-6 zo dňa 18.09.2012 vyzval navrhovateľov, aby vyššie uvedené podanie v súdom určenej 10-dňovej lehote doplnili, pričom spôsob opravy a doplnenia bol v uznesení uvedený. Navrhovatelia boli taktiež poučení o tom, že ak v súdom ustanovenej lehote svoje podanie nedoplnia v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 a 2 O.s.p., súd takéto podanie odmietne.

Navrhovatelia v návrhu, nešpecifikovali petit návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, neuviedli, ako má súd rozhodnúť o trovách konania, neurčili akého rozsudku sa domáhajú vo veci samej a nepredložili listinné dôkazy na podporu svojich tvrdení. Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia vyššie uvedené podanie v súdom určenej lehote nedoplnili a vzhľadom na uvedené nedostatky nebolo možné v konaní pokračovať, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľov odmietol.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie

rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikáť, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného

štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Nakoľko podanie navrhovateľa malo nedostatky pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Bratislave.