

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30PP/117/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011677
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113011677.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmieňané prepustenie ods. T. X. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.11.2013 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť T. X., nar. XX.X.XXXX P. X., bytom Š., S. Č.. XXXX/X o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil :
Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 1.6.2011 pod sp. zn. 2T/110/2010 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 4 roky nepodmieňane so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

odôvodnenie:

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý si vykonáva na základe rozsudku uvedeného vo výroku tohto uznesenia. Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, odsudzujúcim rozhodnutím a odpisom z registra trestov odsúdeného a listinnými dôkazmi. Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieňanom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený bol 4 krát a disciplinárne potrestaný nebol. V ústave na výkon trestu odňatia slobody je zaradená na oddiel s diferenciačnou skupinou „A“. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmieňané prepustenie a ústav odporúča jeho podmieňané prepustenie.

Z citovaných ustanovení trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v

budúcnosti povedie riadny život. Formálnu podmienku vykonania príslušnej časti trestu - v tomto prípade dvoch tretín - odsúdený splnil.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že obžalovaný si vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 1.6.2011 pod sp. zn. 2T/110/2010. Predpokladaný koniec trestu je 25.1.2015.

Súd dospel k záveru, že sa od odsúdeného nedá očakávať, že po prípadnom prepustení povedie riadny život. K takémuto záveru vedie súd zhodnotenie jeho kriminálneho správania sa v minulosti. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol pred uložením aktuálneho trestu, ktoré si vykonáva štyrikrát odsúdený, v troch prípadoch za prevažne majetkovú trestnú činnosť (v rokoch 2007, 2008 a 2010) a v roku 2011 za násilnú trestnú činnosť (úmyselné ublíženie na zdraví) a výtržníctvo. Vo výkone trestu odňatia slobody bol dvakrát. V súčasnosti si vykonáva trest uložený za zločin lúpeže, prečin podielníctva, prečin krádeže a prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Z uvedených skutočností vyplýva, že rozsah trestnej činnosti odsúdeného, ako i jej závažnosť sa zvyšujú oproti predchádzajúcim odsúdeniam a to napriek tomu, že už dvakrát bol vo výkone trestu odňatia slobody. Tieto na neho nemali taký výchovný účinok, aby ho viedli k vedeniu riadneho spôsobu života, bez páchania trestnej činnosti. Svojim správaním v terajšom výkone trestu odňatia slobody tak odsúdený preukázal schopnosť a ochotu podriať sa pravidlám stanoveným pre výkon trestu odňatia slobody, nemožno však bezpečne povedať, že svojim správaním preukázal polepšenie. Preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.