

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 8T/27/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523010149.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 9. júna 2023 v Starej Ľubovni podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ P. T., nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom G., okres G., t.č. bytom X. C. XX, G.,  
2/ TIP TOP Moda s.r.o. so sídlom Jakubany 222, 065 12 Jakubany, IČO: 50 739 361, okres Stará Ľubovňa,

s ú v i n n í , ž e

1. obvinený P. T.

ako konateľ spoločnosti TIP TOP Moda s.r.o. so sídlom Jakubany 222, okres Stará Ľubovňa, IČO: 50 739 361 a osoba zodpovedná za vedenie účtovníctva tejto spoločnosti v období od 01.01.2019 do 30.04.2019 nevedol žiadnu účtovnú evidenciu slúžiacu na kontrolu hospodárenia tejto spoločnosti v rozsahu a spôsobom upraveným v § 4, § 7 a § 8 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov,

2. obvinená právnická osoba - spoločnosť TIP TOP Moda s.r.o.

prostredníctvom konateľa, obvineného P. T., ktorý konal za spoločnosť TIP TOP Moda s.r.o. so sídlom Jakubany 222, okres Stará Ľubovňa, IČO: 50 739 361 v období od 01.01.2019 do 30.04.2019 nevedla žiadnu účtovnú evidenciu slúžiacu na kontrolu hospodárenia tejto spoločnosti v rozsahu a spôsobom upraveným v § 4, § 7 a § 8 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov,

t e d a

1. obvinený P. T.

nevedol podklady slúžiace na kontrolu účtovníctva,

2. obvinená právnická osoba - spoločnosť TIP TOP Moda s.r.o.

prostredníctvom konateľa nevedla podklady slúžiace na kontrolu účtovníctva,

č í m s p á c h a l i

1. obvinený P. T.

prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

2. obvinená právnická osoba - spoločnosť TIP TOP Moda s.r.o.

prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obžalovanému P. T.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 5T/21/2021 zo dňa 6.5.2022, právoplatným dňa 16.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/66/2022 zo dňa 16.11.2022, v trvaní 3 rokov, ktorého výkon bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu 5 rokov a zároveň uložený probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe a súhrnný peňažný trest vo výške 1 000 eur považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

2/ obžalovanej právnickej osobe - spoločnosti TIP TOP Moda s.r.o.

Podľa § 259 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona za použitia § 10 písm. d/ a § 15 zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb peňažný trest vo výške 1 500 /tisícpäťsto/ eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.