

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923010274
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7923010274.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzalom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.06.2023 v Trebišove, vydáva

rozhodol:

Obvinení:

1. A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom I. H., J. XXX/X, adresa na doručovanie písomností I. H., J. XXX/X

X. K. K. L. M. E. , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom I. H., adresa na doručovanie písomností I. H., J. XXX/X

s ú v i n n í , ž e

v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v mieste trvalého bydliska I. H., C. J. XXX/X, ako aj inde zanedbali starostlivosť o dieťa mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX, a to najmä tým, že jej neposkytli základné životné potreby a výživu, ktoré sú potrebné pre jej riadny fyziologický vývoj, výživa poskytnutá dieťaťu bola neadekvátne a nedostatočná vzhľadom na jeho vek, telesnú konštitúciu a neadekvátne podávanú stravu, čím došlo k jeho značnému hmotnostnému poklesu od pôrodnej hmotnosti a aj napriek upozorňovaniu detskou lekárkou na neprospievanie a chudnutie dieťaťa pri zlej stave dieťaťa, jeho nepriaznivý zdravotný stav neriešili, zanedbali hygienu, nevyhľadali lekársku pomoc a podcenili zhoršenie zdravotného stavu dieťaťa a zdravotných ťažkostí pred smrťou, v dôsledku čoho došlo dňa XX.XX.XXXX v časovom intervale od 01.00 h do 04.00 h v rodinnom príbytku s popisným číslom XXX/X N. C. J. F. E. I. H., k úmrtiu mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom bezprostrednou príčinou smrti mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX, bol hnisavý zápal pľúc pri celkovej ťažkej podvýžive dieťaťa,

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobili smrť a takýto čin spáchali na chránenej osobe – dieťaťu

č í m s p á c h a l i

prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o i m u k l a d á

Obvinenej A. B.

Podľa § 149 ods. 2, § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá a ustanovuje obvinenej probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu vo výmere 3 (troch) rokov.

Obvinenému K. K.

Podľa § 149 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá a ustanovuje obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu vo výmere 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/21/2023 zo dňa 24.02.2023, ktorým bol obvinenému podľa § 348 ods. 1, §36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona ukladá obom obvineným povinnosť poskytovať svojim maloletým deťom K. B., nar. XX.XX.XXXX, O. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. K., nar. XX.XX.XXXX riadnu zdravotnú starostlivosť, primeranú výživu a vytvárať podmienky pre ich zdravý psychický a fyzický vývin.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku opatrovníka mal. poškodenej P. H. H. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.