

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/86/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010302
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010302.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09. júna 2023, takto

rozhodol:

Obvinená A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom L., adresa na doručovanie písomností 1. mája 440, Jesenské, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

1.)

dňa 16.04.2023 v čase okolo 16.00 hod v priestoroch obchodného domu Lidl na Cukrovarskej ulici č. 4486 v Rimavskej Sobote z predajnej plochy zobrala ochutenú vodu lesné plody o objeme 1 l, štyri lízatka Chupa Chups, jedne Mamba cukríky, jednu horalku 50 g, dve balenia cukrovínek Scouty kokosové, jedne kakaové rezy, dve tyčinky Deva klasik, jednu tyčinku banány v čokoláde, dve buchty Donut jahodové, jednu vanilkovú buchtu a jeden vanilkový rožok, ktoré si ukryla do detského kočíka a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, spôsobila škodu v celkovej výške 9,60,-€,

2.)

dňa 19.04.2023 v čase okolo 17.30 hod v priestoroch obchodného domu Tesco na Cukrovarskej ulici č. 4983/1A v Rimavskej Sobote z predajnej plochy zobrala rôzne náhrdelníky, náušnice a náramky, ktoré si ukryla do podprsenky a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím pre poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., IČO: 31321828, so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, spôsobila škodu v celkovej výške 144,81,-€,

3.)

dňa 22.04.2023 v čase okolo 13.26 hod v priestoroch obchodného domu Tesco na Cukrovarskej ulici č. 4983/1A v Rimavskej Sobote z predajnej plochy zobrala mäsové výrobky, litrovú fľašu oleja a reťazovú benzínovú pílu DAACS5820, ktoré si ukryla do detského kočíka a následne prešla k pokladničnej zóne, kde zaplatila za dva keksíky a ukrytý tovar v kočíku vyniesla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím pre poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., IČO: 31321828, so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, spôsobila škodu v celkovej výške 168,75,-€,

pričom takéhoto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 07.12.2022 jej bola policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Fíľakove za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb., o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. A2200279674 uložená pokuta vo výške 30 € a napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 27.07.2021, sp. zn.: 3T 80/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.07.2021, bola odsúdená za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pričom svojim konaním spôsobila celkovú škodu vo výške 323,16,-€,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku samosudca obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., M. XX, XXX XX N., IČO: 35 793 783, škodu vo výške 2,72 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku samosudca obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31321828, škodu vo výške 41,78 eur.

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.