

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 2T/130/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813010315
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Novák
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813010315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, sudcom pre prípravné konanie ako samosudcom JUDr. Miroslavom Novákom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.11.2013

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. O. H., D.. XX.XX.XXXX S. S. D. H., H. N. G. A. Č.. XXX, P.. S. D. H., H. Č. N. A. Č.. XXX, P.. S. D. H.P., D.,

X. Ž. O., D.. XX.XX.XXXX S. S. D. H., H. N. A. Č.. XXX, P.. S. D. H., D., Z.,

sa uznávajú za vinných, že

add.1

obvinení O. H. V. Ž. O., v presne nezistený deň a v presne nezistenom čase, v dobe od 09.00 hod. dňa 27.02.2013 do 13.45 hod. dňa 20.03.2013, prišli k neoplotenej, uzavretej, neobývanej, drevenej chatke označenej popisným číslom XX nachádzajúcej sa v záhradkárskej oblasti zvanej Stráne II - Otrokovice, vo Vranove nad

Topľou, na ktorej obvinený O. H. kameňmi rozbil dve sklenené výplne dreveného okna, cez takto vzniknutý otvor obaja vošli do vnútra tejto chatky, odkiaľ spoločne odcudzili 2 sady nerezových príborov, 2 sady kávových šálok po 6 kusov, 10 kusov pivových pohárov, 3 kusy hrncov na varenie, čím týmto konaním pre poškodeného M. N., D.. XX.XX.XXXX, H. N. S. D. H., Z. P. Č.. X/X, spôsobil škodu odcudzením podľa odborného vyjadrenia vo výške 95,-EUR a škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 20,- EUR, pričom obvinený O. H. sa činu dopustil, hoci už bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím o priestupku sp. zn. A/2013/00221 zo dňa 05.03.2013 Obvodného úradu Vranov nad Topľou, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokovou pokutou vo výške 30,- EUR,

add.2

obvinení O. H. V. Ž. O., v presne nezistený deň a v presne nezistenom čase v dobe od 13.00 hod. dňa 05.03.2013 do 13.30 hod. dňa 26.03.2013 prišli spoločne k uzavretej, neobývanej, drevenej chatke bez označenia popisným číslom nachádzajúcej sa v záhradkárskej oblasti zvanej Lipová na Rodinnej oblasti vo Vranove nad Topľou, na ktorej obvinený O. H. kameňmi rozbil dve sklenené výplne jedného dreveného

okna, cez takto vzniknutý otvor obaja vošli do vnútra tejto chatky, odkiaľ spoločne odcudzili 10 kg, jablák, 4 ks deky, 2 ks vankúše, 1 ks 20 l nádoba na postrek, 2 ks kosy, 2 ks babky na klepanie kosy a 1 ks ručnú vŕtačku nezistenej značky, čím týmto konaním pre poškodeného Š. Č.I., D.. XX.XX.XXXX, H. N. S. D. H., Z. M. XXXX/XX, spôsobil škodu odcudzením podľa odborného vyjadrenia vo výške 72,- EUR a škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 20,- EUR, pričom obvinený O. H. sa činu dopustil, hoci už bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím o priestupku sp. zn. A/2013/00221 zo dňa 05.03.2013 Obvodného úradu Vranov nad Topľou, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokovou pokutou vo výške 30,- EUR,

add.3

obvinení O. H. V. Ž. O., v presne nezistený deň a v presne nezistenom čase, v dobe od dňa 02.03.2013 do 14:00 hod. dňa 26.03.2013 prišli spoločne k uzavretej, neobývanej, drevenej chatke s popisným číslom XX, nachádzajúcej sa v záhradkárskej oblasti zvanej Stráne - Otrokovice na Rodinnej oblasti vo Vranove nad Topľou, na ktorej obvinený O. H. doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom najprv vylomil dva visiace zámky, ktorými boli zabezpečené vchodové drevené dvere do chatky, ktoré následne otvoril a obaja tak vošli do vnútra tejto chatky, odkiaľ spoločne odcudzili 50 kg zemiakov, 1 ks železný rebrík, 2 ks záhradné nožnice a 2 ks drevené regály, čím týmto konaním pre poškodeného L. M. O., D.. XX.XX.XXXX, H. N. S. D. H., Z. M. XXXX/XX, spôsobili škodu odcudzením podľa odborného vyjadrenia vo výške 40,- EUR a škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 5,- EUR, pričom obvinený O. H. sa činu dopustil, hoci už bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím o priestupku sp. zn. A/2013/00221 zo dňa 05.03.2013 Obvodného úradu Vranov nad Topľou, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokovou pokutou vo výške 30,- EUR,

add.4

obvinení O. H. V. Ž. O., v presne nezistený deň a v presne nezistenom čase, v dobe od mesiaca november 2012 do presne nezisteného času dňa 23.03.2013, prišli spoločne k uzavretej, neobývanej drevenej chatke s popisným číslom X, nachádzajúcej sa v záhradkárskej oblasti zvanej Stráne-Otrokovice na Rodinnej oblasti vo Vranove nad Topľou, na ktorej najprv obvinený O. H. kameňom rozbil sklenenú výplň vchodových dverí, cez takto vzniknutý otvor potom obaja vošli do vnútra tejto chatky, z ktorej následne spoločne odcudzili 1ks stolové hodiny, sadu plastových tanierov, 1ks kuchynský nôž a dve deky, čím týmto konaním pre poškodeného L. M. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. S. D. H., Z. P. XX/XX, spôsobili škodu odcudzením podľa odborného vyjadrenia vo výške 14,-EUR a škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 10,-EUR, pričom obvinený O. H. sa činu dopustil, hoci už bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím o priestupku sp. zn. A/2013/00221 zo dňa 05.03.2013 Obvodného úradu Vranov nad Topľou, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokovou pokutou vo výške 30,- EUR,

add.5

obvinení O. H. V. Ž. O., v presne nezistený deň a v presne nezistenom čase, v dobe od mesiaca október 2012 do presne nezisteného času dňa 8.04.2013, prišli spoločne k uzavretej, neobývanej ,drevenej chatke bez popisného čísla majiteľky R. Š., nachádzajúcej sa v záhradkárskej oblasti zvanej Stráne-Otrokovice na Rodinnej oblasti vo Vranove nad Topľou, na ktorej obvinený O. H. najprv kameňom rozbil sklenenú výplň vchodových drevených dverí, ktoré na to nezisteným predmetom vyštiepal v oblasti zámku a otvoril, na čo obaja vošli do vnútra tejto chatky, odkiaľ spoločne odcudzili sadu kuchynského riadu, 4 ks umelohmotné misky, sadu sklenených pohárov, 1 ks kladivo, 2 ks štikacie kliešte a záhradnícke náradie a spreď chatky odcudzili vchodovú kovovú bráničku, následne prešli k vedľajšej uzavretej, neobývanej drevenej chatke bez popisného čísla majiteľa G. Z., na ktorej obvinený O. H. kameňom rozbil sklenenú výplň dvojkrídlového okna o rozmeroch 40x80 cm a cez takto vzniknutý otvor obaja vošli do vnútra tejto chatky, odkiaľ spoločne odcudzili sadu hrncov, sadu hliníkových príborov,

sadu tanierov a ošatenie, čím týmto konaním pre poškodenú R. Š., D.. XX.XX.XXXX, H. N. S. D. H., W. XXX/XX, spôsobili škodu odcudzením vo výške podľa odborného vyjadrenia 38,-EUR a škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 30,-EUR, a pre poškodeného G. Z.F., D.. XX.XX.XXXX, H. N. S. D. H., Z. U. XXX/XX, spôsobili škodu odcudzením vo výške 10,-EUR škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 15,-EUR, pričom obvinený O. H. sa činu dopustil, hoci už bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím o priestupku sp. zn. A/2013/00221 zo dňa 05.03.2013 Obvodného úradu Vranov nad Topľou, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokovou pokutou vo výške 30, EUR,

add.6

obvinení O. H. V. Ž. O., v presne nezistený deň a v presne nezistenom čase v dobe od 15:00 hod. dňa 05.04.2013 do 13:30 hod. dňa 08.04.2013, prišli spoločne k uzavretej, súvisle oplotenej, neobývanej drevenej chatke označenej popisným číslom XX, nachádzajúcej sa v záhradkárskej oblasti zvanej Stráne 4/2- Otrokovice na Rodinnej oblasti vo Vranove nad Topľou, kde najprv obvinený O. H. na vstupnej bráničke doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom poškodil zámok a túto otvoril, následne obaja prišli k vchodovým dverám do pivnice tejto chatky, na ktorých obvinený O. H. doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom vylomil visiaci zámok, dvere otvoril a obaja vošli do vnútra pivnice odkiaľ spoločne odcudzili tam voľne položenú naplnenú plynovú bombu s regulátorom, 2ks plastové prepravky so sadbovými zemiakmi o hmotnosti spolu 30 kg a 30 ks 3dcl fľaš zaváraného ovocia rôzneho druhu, čím týmto konaním pre poškodeného M. A., D.. XX.XX.XXXX, H. N. S. D. H., W. C. XXXX/X, spôsobili škodu odcudzením vo výške 102,-EUR a škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 10,-EUR, pričom obvinený O. H. sa činu dopustil, hoci už bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím o priestupku sp. zn. A/2013/00221 zo dňa 05.03.2013 Obvodného úradu Vranov nad Topľou, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokovou pokutou vo výške 30, EUR,

add.7

obvinení O. H. V. Ž. O., v presne nezistený deň a v presne nezistenom čase v dobe od 11:00 hod. dňa 06.04.2013 do 10:45 hod. dňa 13.04.2013, prišli spoločne k uzavretej, neoplotenej, neobývanej drevenej chatke označenej popisným číslom XX, nachádzajúcej sa v záhradkárskej oblasti zvanej Stráne III- Otrokovice vo Vranove nad Topľou, na ktorej najprv obvinený O. H. kovovou tyčkou, ktorú našiel v blízkosti chatky vypáčil v oblasti zámku vchodové dvere do chatky, cez ktoré potom obaja vošli do vnútra tejto chatky, odkiaľ spoločne odcudzili 2 ks rýle, následne obvinený O. H. prišiel k uzamknutým pivničným dverám chatky, ktoré pomocou kovovej tyče v oblasti zámku vypáčil a otvoril kde následne obaja obvinení vošli dnu, ale odtiaľ už nič neodcudzili, čím týmto konaním pre poškodeného O. Š., D.. XX.XX.XXXX, H. N. S. D. H., Z. M. XXXX/XX, spôsobili škodu odcudzením podľa odborného vyjadrenia vo výške 10,-EUR a škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 10,-EUR, pričom obvinený O. H. sa činu dopustil, hoci už bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím o priestupku sp. zn. A/2013/00221 zo dňa 05.03.2013 Obvodného úradu Vranov nad Topľou, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokovou pokutou vo výške 30, EUR,

add.8

obvinení O. H. V. Ž. O., dňa 01.04.2013 v čase okolo 13:00 hod., vošli spoločne do dvora riadne oploteného a riadne obývaného rodinného domu s popisným číslom XXX/XXX, nachádzajúcom sa na ulici Dlhá vo Vranove nad Topľou a to tak, že preskočili oplotenie dvora, tam prišli k samotnému rodinnému domu na ktorom obvinený O. H. najprv palicou rozbil jednu sklenenú výplň dvojkrídlového okna situovaného v zadnej časti dvora, cez takto vzniknutý otvor potom obaja vošli do vnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzili 24ks rôzneho šatstva, 1ks elektrickú vŕtačku, 1ks vlnené rukavice, 1ks sekeru, 1ks hrniec, 1ks zadné svetlo na bicykel, 7ks naberačiek, 1ks drvič cesnaku, 5ks sklenených pohárov, 3ks zubné kefky, štipce na prádlo, 1ks drevenú varechu, 1ks plastová varecha, vŕtáky rôznych veľkostí, 1ks

meter, 6ks kartáčov, 1ks plátenú tašku, 1ks plátené vrece, 2ks predlžovacie káble, neustálené množstvo riadu, tanierov, šálok, nožov, čím týmto konaním pre poškodeného O. H., D.F. XX.XX.XXXX, H. N. P., A. XX, Č. F. V. A. C. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G.- Z., P. O. XXX/X, spôsobili škodu odcudzením podľa odborného vyjadrenia vo výške 200,-EUR a škodu poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia vo výške 35,-EUR, pričom obvinený O. H. sa činu dopustil, hoci už bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím o priestupku sp. zn. A/2013/00221 zo dňa 05.03.2013 Obvodného úradu Vranov nad Topľou, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokovou pokutou vo výške 30, EUR, a obaja týmito svojimi jednotlivými konaniami spôsobili škodu odcudzením v celkovej výške 514,-EUR a škodu poškodením zariadením v celkovej výške 155,-EUR,

teda

obvinený O. H. v bodoch 1 až 7 obžaloby

spoločným pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 8 obžaloby

spoločným pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, takýto čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obvinená Ž. O. v bodoch 1 až 7 obžaloby

-spoločným pokračovacím konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, taký čin spáchala vlámaním,

v bode 8 obžaloby

spoločným pokračovacím konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, takýto čin spáchala vlámaním,
neoprávnene vnikla do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l i

obvinený O. H. v bodoch 1 až 7 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa §212 ods. 2, písmeno a), písmeno f) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 8 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písmeno a), písmeno f) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1) Trestného zákona a formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinená Ž. O. v bodoch 1 až 7 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písmeno a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

a v bode 8 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písmeno a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1) Trestného zákona a formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1.obž. O. H.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu so stredným stupňom stráženia.

2. Ž. O.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených M. N., Š. Č., L. M. O., L. M. G., R. Š.Í., G. Z., M. A., O. Š., O. H. V. C. Z. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom
2T 130/2013

opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 Tr. por.).