

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 51P/255/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313224193  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Klepáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313224193.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú: Z. L., narodená XX.XX.XXXX, toho času Detský domov Harmónia, Stavbárska 6, Bratislava, zastúpená poručníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí a rodiny - pracovisko Senec, Kysucká 14, Senec a kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - W. L., nar. XX.XX.XXXX a otec - neuvedený, o návrhu manželov: U. L., nar. XX.XX.XXXX a Q. L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom O. XXX, X., na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletú: Z. L., narodená XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti manželov: U. L., nar. XX.XX.XXXX a Q. L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom O. XXX, X..

### odôvodnenie:

Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 08.11.2013 sa manželia L. domáhali nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by bola maloletá Z. L., nar. XX.XX.XXXX umiestnená do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň sa rovnakým návrhom domáhali rozhodnutia vo veci samej tak, že maloletá bude zverená do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Svoj návrh odôvodnili tým, že ako manželia zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie dieťaťa, obdržali súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou Z. L., nar. XX.XX.XXXX umiestnenou v Detskom domove Harmónia v Bratislave, na základe ktorého prebiehali od 13.06.2013 medzi manželmi a maloletou Z. vzájomné interakcie na pôde detského domova ako i v rámci návštevnych pobytov v domácnosti manželov. O maloletej im boli poskytnuté všetky dostupné informácie ohľadom jej zdravotného stavu i sociálnej a rodinnej anamnézy a od 19.08.2013 nepretržite doposiaľ sa maloletá nachádza v starostlivosti navrhovateľov na kontinuálnom, opakovane udeľovanom návštevnom pobyte. Počas uvedenej doby medzi oboma manželmi a maloletou vzniklo veľmi silné citové puto, manželia vykonávajú riadnu celodennú osobnú starostlivosť o maloletú v ich domácom prostredí, na ktoré sa maloletá bez problémov adaptovala. Pri opakovaných návštevách pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Senci neboli v starostlivosti manželov o maloletú Z. zistené žiadne nedostatky, ktoré by bránili jej zvereniu do ich osobnej starostlivosti. Na základe uvedených skutočností mali navrhovatelia za to, že ich návrh je v plnom rozsahu dôvodný a žiadali súd, aby mu v celom rozsahu vyhovel.

Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľov zo dňa 08.11.2013, rodným listom maloletej, potvrdením o zdravotnom stave oboch navrhovateľov, sobášnym listom navrhovateľov, záverečnou správou o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 09.11.2011, odporúčaním k realizovaniu náhradnej osobnej starostlivosti, rozsudkom Okresného súdu Pezinok, č. k. 12P/73/2013 - 26, zo dňa 06.08.2013, potvrdením o príjme navrhovateľa, rozhodnutím Sociálnej poisťovne o výške invalidného dôchodku na strane navrhovateľky, výpisom z registra trestov SR u oboch navrhovateľov a ďalších listinných dôkazov na vec sa vzťahujúcich a zistil tento skutkový stav:

Uznesením, č. k. 12PPOm/1/2013 - 6, zo dňa 19.02.2013 Okresný súd Pezinok nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne umiestnil maloletú Z. L.Á., narodenú XX.XX.XXXX, do starostlivosti Detského domova Harmónia, Stavbárska 6, Bratislava.

Rozsudkom, č. k. 12P/73/2013 - 26, zo dňa 06.08.2013 Okresný súd Pezinok vyslovil osvojiteľnosť maloletej Z. L.G., nar. XX.XX.XXXX a pozbavil matku maloletej: W. L., nar. XX.XX.XXXX rodičovských práv k maloletej Z. L. od 06.08.2013. Zároveň ustanovil maloletej poručníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí a rodiny - pracovisko Senec, Kysucká 14, Senec, ktorý je povinný zabezpečovať výchovu maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.09.2013.

Manželia L. boli dňa 22.11.2011 po zákonom stanovenej príprave zapísaní na určenom úrade na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi, bola im poskytnutá možnosť zoznámiť sa s maloletou a boli im poskytnuté všetky dostupné informácie, týkajúce sa zdravotného stavu, jej rodinnej a sociálnej anamnézy. Zároveň im bol vydaný súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletou, na základe ktorého ju navštívili v Detskom domove Harmónia v Bratislave. Obaja manželia po vzájomných interakciách s maloletou vyslovili túžbu prijať dieťa do svojej starostlivosti a po zákonom stanovenej lehote si ju osvojiť. Počas návštevneho pobytu zabezpečujú manželia bežnú starostlivosť o maloletú a uspokojujú jej potreby. Interakcia manželov s maloletou Z. bola hodnotená ako pozitívna, s odporúčaním realizácie náhradnej rodinnej starostlivosti.

Vzhľadom na úspešný priebeh nadväzovania osobného vzťahu dieťaťa so žiadateľmi a prejavení záujem manželov L. o jeho prevzatie do osobnej starostlivosti, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny odporučil vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti.

Podľa § 102 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len O. s. p.) ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 odsek 2 veta prvá O. s. p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy.

Podľa § 75 ods. 5 veta prvá O. s. p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 odsek 8 O. s. p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 9 O. s. p., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Súd má z vyššie uvedených skutočností, ako aj zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o priebehu interakcie manželov L. a maloletou Z. za preukázané, že obaja manželia sú schopní a pripravení vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú. Majú vytvorené nielen vhodné ekonomické podmienky na zabezpečenie materiálnej starostlivosti o maloletú, ale predovšetkým ich emocionálne a sociálne zázemie vytvára vhodné prostredie, v ktorom bude maloletá cítiť bezpečie a dostatok citového vnímania a prežívania. Interakcia manželov s maloletou prebehla úspešne a manželia sú rozhodnutí prevziať maloletú do svojej osobnej starostlivosti. Manželia boli zo strany úradu sprostredkujúcemu náhradnú rodinnú starostlivosť označení za seriózných, citovo a rodinne založených, ktorí budú schopní dieťaťu zabezpečiť riadny vývoj, výchovu a poskytnúť mu skutočné rodinné prostredie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd

v Bratislave, písomne a v troch vyhotoveniach.