

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/459/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813209185
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813209185.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Stavebné bytové družstvo Rožňava, IČO: 31686966 so sídlom Budovateľská 49, 048 01 Rožňava, právne zastúpeného advokátkou JUDr. Erikou Simanovou so sídlom Akademika Hronca 9, 048 01 Rožňava, proti žalovanému: U. S., C.. XX.X.XXXX, bytom I. XX, XXX XX U., o vypratanie bytu s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje rozkaz na plnenie vydaný Okresným súdom Rožňava pod číslom konania 10C/459/2013-14 zo dňa 23.9.2013.

Konanie vo veci **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vypratania dvojizbového bytu nachádzajúceho sa v U. A. S. Q. C. I. XX, Č. S. XX.

Súd v konaní vydal rozkaz na plnenie číslo konania 10C/459/2013-14 zo dňa 23.9.2013. Rozkaz na plnenie bol doručený len žalobcovi, pričom žalovaný si ho v úložnej dobe na pošte neprevzal a preto ešte nenadobudol právoplatnosť. Žalobca podaním zo dňa 6.11.2013 zoberal žalobu späť, žiadal konanie zastaviť a nepriznať účastníkom konania náhradu trov konania z dôvodu, že uzavrel mimosúdnu dohodu so žalovaným, ktorý mu vydal predmetný byt.

Podľa § 174b ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2,3, 5-7 a 9 a § 173 a § 174.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia bolo potrebné zrušiť rozkaz na plnenie a konanie zastaviť z dôvodu späťvzatia žaloby.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku. Žalobca si trovy konania neuplatňoval a žalovanému žiadne preukázateľné trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.