

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 9Co/63/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2612010191
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Klepancová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2612010191.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci navrhovateľov: 1. L. Z., bytom I. A., G. XXX, 2. O. Z., bytom I. A., G. XXX, proti odporcom: 1. K. L., bytom I. A. XXX, 2. A. L., bytom I. A. XXX, 3. J. D., bytom I. A., B. XXXX/XX, o náhradu škody, na odvolanie navrhovateľov proti uzneseniu Okresného súdu Senica sp. zn. 11C/122/2012-35 zo dňa 31. októbra 2012 takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolanie navrhovateľov **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa odmietol podanie navrhovateľov doručené súdu dňa 19.07.2012 a dňa 22.08.2012. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že navrhovatelia napriek výzve na odstránenie vád podania svoje podanie nedoplnili, a teda nie sú splnené podmienky konania.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvého stupňa v zákonnej lehote podali odvolanie navrhovatelia. V odvolaní uviedli ako predmet odstránenie procesnej chyby pri vyšetrovaní. Ďalej sa vyjadrovali k obsahu vyšetrovacieho spisu, k sume, ktorú žiadajú nahradiť, a uvádzali podrobnosti ohľadom udalosti, pri ktorej malo dôjsť k vzniku škody na zdraví.

Odvolačný súd opätovne vyzval navrhovateľov na odstránenie vád ich návrhu na začatie konania, pričom ich poučil, ako majú opravu urobiť. Namietajú, že postup súdu je nesprávny, keďže za 3,5 roka nevyriekol rozsudok nad odporcami. Žiadajú o priznanie náhrady škody vo výške zatiaľ 520 eur.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) po zistení, že odvolanie bolo podané včas (§ 204 ods. 1 O.s.p.), oprávnenou osobou - účastníkom konania (§ 201 O.s.p.), proti rozhodnutiu, proti ktorému bol tento opravný prostriedok prípustný (§ 201 a 202 O.s.p.), preskúmal vec podľa ustan. § 212 ods. 1 a 2 O.s.p., prejednal bez nariadenia pojednávania bez vecného preskúmania napadnutého rozhodnutia, a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť. Senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov 3:0.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje (§ 201 veta prvá O.s.p.).

Odvolanie je riadnym opravným prostriedkom, ktorým možno napadnúť rozhodnutia súdu prvého stupňa, ak to zákon výslovne nevyklučuje. Odvolaním možno napadnúť rozsudok i uznesenie súdu prvého stupňa,

rozhodnutia odvolacieho súdu odvolaním napadnúť nemožno. Odvolaním možno napadnúť iba výrok rozhodnutia súdu prvého stupňa, odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie ako podanie obsahujúce návrh vo veci samej musí mať náležitosti, ktoré vyžaduje zákon. Náležitosti odvolania sú vymedzené jednak odkazom na všeobecné náležitosti, ktoré musí obsahovať každé podanie (§ 42 ods. 3 O.s.p.). Okrem toho musí mať odvolanie aj ďalšie náležitosti, ktoré sú špecifické pre procesný úkon odvolania. Odvolanie musí predovšetkým obsahovať uvedenie rozhodnutia súdu prvého stupňa, proti ktorému smeruje; uvedenie rozsahu, v akom sa odvolanie napáda; uvedenie dôvodov, na základe ktorých považuje odvolateľ rozhodnutie alebo postup súdu za nesprávny; uvedenie, čoho sa odvolateľ domáha, teda ako má vo veci podľa názoru odvolateľa odvolací súd rozhodnúť. K odvolaniu je potrebné pripojiť taký počet rovnopisov a príloh listinných dôkazov, na ktoré sa odvolateľ odvoláva, aby jeden zostal na súde a v prípade potreby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis.

O odstránenie nedostatkov v náležitostiach odvolania sa postará súd postupom podľa ustanovenia § 43 O.s.p..

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2 (§ 218 ods. 1 písm. d) O.s.p.).

Podľa citovaného zákonného ustanovenia odvolací súd odmietne okrem iného odvolanie, ktoré nemá náležitosti, uvedené vyššie. Odvolací súd rozhoduje bez toho, aby preskúmal vecnú stránku napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa a jemu predchádzajúce konanie.

Navrhovatelia podali včas odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa. Toto podanie nemá náležitosti, neobsahuje najmä dôvody, na základe ktorých považujú rozhodnutie alebo postup súdu za nesprávny; čoho sa svojím odvolaním domáhajú, ako má odvolací súd vo veci rozhodnúť.

Súd prvého stupňa vyzval odvolateľov na doplnenie odvolania, na výzvu uznesením odvolateľa nereagovali. Odvolací súd vyzval navrhovateľov na opravu ich odvolania, na uzneseníu súdu navrhovatelia reagovali.

Po preskúmaní odvolania navrhovateľov odvolací súd zistil, že neobsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom. Z odvolania nie je zrejmé, v akom rozsahu odvolateľa rozhodnutie napádajú, v čom považujú rozhodnutie za nesprávne a čoho sa domáhajú - ako má odvolací súd v danej veci rozhodnúť. Podanie navrhovateľov, doručené odvolaciemu súdu, nemá náležitosti vyžadované ustanovením § 205 ods. 1 a 2 O.s.p.

Z tohto dôvodu odvolací súd odvolanie navrhovateľov odmietol podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p..

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 224 ods. 1 O.s.p. s poukazom na ustan. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.