

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/103/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012003
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012003.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci odsúdenej: H. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, O., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, postupom podľa § 357 Trestného poriadku v Trnave 11. júna 2023

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje označenie druhu trestu vo výroku trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. OT/103/2023 - 43 z 10. júna 2023 tak, že správne znie

„...trest povinnej práce...“

Výrok o vine odsúdenej a povinnosti odsúdenej uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. OT/103/2023 - 43 z 10. marca 2023 týmto zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Súd trestným rozkazom č. k. OT/103/2023 - 43 z 10. júna 2023 uznal v tom čase obvinenú vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a uložil jej trest povinnej práce vo výmere stopäťdesiat hodín, povinnosť vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu, vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu a povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie počas doby výkonu trestu povinnej práce.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 10. júna 2023, keď sa strany vzdali odporu a odsúdená výslovne vyhlásila, že nesúhlasí s podaním odporu v jej prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku

Neskôr bolo zistené, že písomné vyhotovenie trestného rozkazu obsahuje vo výroku o treste nesprávne označenie uloženého trestu (trest odňatia slobody), čo nekorešponduje s výmerou trestu (stopäťdesiat hodín) ani povinnosťami uloženými odsúdenej v nadväznosti na ukladaný trest povinnej práce.

Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností o zákonnosti právoplatne uloženého trestu bolo potrebné opraviť uvedenú chybu v písaní.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 Trestného poriadku proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Nakoľko písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. OT/113/2023 - 43 z 10. júna 2023 obsahuje nesprávne označenie druhu trestu uloženého odsúdenej, súd pristúpil k oprave chyby v písaní vydaním opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.