

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Cb/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813205319
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813205319.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu Mechel Service Hungary Kft. so sídlom Hermina út. 17, 1146 Budapešť, Maďarská republika, IČO: 01-09-942120, zastúpeného Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Mlynské Nivy č. 49, 821 09 Bratislava, IČO: 36856584, proti žalovanému X Point s.r.o. so sídlom Páterová 69, 048 01 Rožňava, IČO: 45863008, zastúpeného advokátkou JUDr. Martinou Vnenčákovou so sídlom Čučmianska Dlhá č. 26, 048 01 Rožňava, o zaplatenie 12.381,00 € istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania.

U k l a d á Daňovému úradu Bratislava vrátiť žalobcovi 738,71 € súdneho poplatku v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia platbou na účet žalobcu vedený v banke Raiffeisen Bank Zrt., číslo účtu (H.): Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, W. (O.): T..

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa pôvodne podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť 17.985,10 € s 13,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 13.422,75 € od 2.7.2011 do zaplatenia a s 12,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 4.562,35 € od 15.5.2011 do zaplatenia.

Súd uznesením 10Cb/1/2013-67 zo dňa 4.3.2013 konanie čiastočne zastavil o zaplatenie 5603,18 € a zvyšok vylúčil na samostatné konanie, čo bolo predmetom tohto konania.

Žalobca následne zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný uhradil dlžnú sumu. Navrhol konanie vo veci zastaviť, nepriznať žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania a požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Výrok o zastavení konania sa opiera o ustanovenie § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Výrok o vrátení súdneho poplatku sa opiera o ustanovenie § 11 ods. 3, 4 a 6 Zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na späťvzatie žaloby pred prvým pojednávaním zo zastavenej časti súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, ktorý krátil o 1 %. Žalobcovi uznesením 10Cb/1/2013-67 zo dňa 4.3.2013 bol čiastočne vrátený súdny poplatok vo výške 329,50 €, pričom žalobca celkovo v konaní uhradil 1079 € súdneho poplatku. Keďže zobral žalobu späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, bolo mu potrebné vrátiť celý súdny poplatok krátený o 1 %, čo predstavuje

10,79 € a teda celkovo mu súd mal vrátiť 1068,21 €. Keďže čiastočne mu už bol vrátený súdny poplatok vo výške 329,50 €, bolo potrebné rozhodnúť o vrátení zvyšku vo výške 738,71 €.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.