

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5Nt/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010207  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010207.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, v konaní o žiadosti odsúdeného E. B., O.. XX.XX.XXXX X. Z., V. B. XX/XX, XXX XX F., o zahľadenie odsúdenia, dňa 9. júna 2023 v Galante taktó

### rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona zahľadzuje odsúdenie E. B., O.. XX.XX.XXXX X. Z., B. XX/XX, XXX XX F., vo veci:

1. Okresného súdu Galanta, odsúdenie trestným rozkazom sp. zn. 2T/39/1995 zo dňa 18.08.1995;
2. Okresného súdu Galanta, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 3T/45/1996 zo dňa 08.05.1996;
3. Okresného súdu Šaľa, odsúdenie trestným rozkazom sp. zn. 1T/88/1998 zo dňa 01.10.1998;
4. Okresného súdu Galanta, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 1T/261/2009 zo dňa 21.10.2009.

II. Podľa § 470 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, žiadosť ods. E. B., O.. XX.XX.XXXX X. Z., B. XX/XX, XXX XX F., o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 2T/28/2002 zo dňa 10.04.2002, zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 22.02.2023 bolo tunajšiemu súdu postúpené podanie odsúdeného E. B., ktorým žiadal Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky, Register trestov, o zahľadenie odsúdenia. Svoju žiadosť odôvodnil s poukazom na skutočnosť, že si našiel zamestnanie, kde vyžadujú živnostenský list, pričom Živnostenský úrad vzhľadom na jeho odsúdenia v registri trestov živnostenský list nemôže vydať.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný, v nasledujúcich konaniach:

1. Okresný súd Nové Zámky; rozhodnutie 30.6.1995; spis. značka 2T/53/95; § 9/2,202/1 Tr. z.; odňatie slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou do 31.8.1996; osvedčenie sa 2.4.1998; na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený
2. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 18.8.1995; spis. značka 2T/39/95; § 9/2,247/1a,b,2,9/2,257/1 Tr. z.; odňatie slobody podmienene na 7 mesiacov so skúšobnou dobou do 6.9.1996; nariadený výkon trestu 6.12.1996; podmienene prepustenie 25.6.1997 Okresný súd Trnava spisová značka 2 Pp232/97 so skúšobnou dobou na 2 roky
3. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 8.5.1996; spis. značka 3T/45/96; § 9/2,247/1b Tr. z.; odňatie slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v I. NVS; podmienene prepustenie 25.6.1997 Okresný súd Trnava spisová značka 2 Pp 323/97 so skúšobnou dobou na 2 roky; nariadený výkon trestu 2.6.2001; vykonanie trestu 4.8.2001
4. Okresný súd Šaľa; rozhodnutie 1.10.1998; spis. značka 1T/88/98; § 247/1b Tr. z.; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v II. NVS
5. Okresný súd Šaľa; rozhodnutie 10.4.2002; spis. značka 2T/28/2002; § 247/1,2a,238/1,2 Tr. z.; odňatie slobody nepodmienečne na 15 mesiacov v II. NVS; 15.4.2003 preradený do I. nvs

6.Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 2.3.2009; spis. značka 3T/49/09; právoplatnosť 28.3.2009; §348/1d; §289/1b Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 28.3.2011; zákaz činnosti viesť motor. vozidlá na 3 roky; úhrnný trest; zrušený

7.Okresný súd Galanta; rozsudok 21.10.2009; spis. značka 1T/261/09; právoplatnosť 21.10.2009; §348/1d; §289/1b Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 5 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky; vykonanie trestu 29.8.2012; úhrnný trest; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta,2.3.2009, spisová značka 3T 49/09 bol zrušený

8.Okresný súd Nové Zámky; trestný rozkaz 14.10.2014; spis. značka 0T/141/2014; právoplatnosť 14.10.2014; §348/1d Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 14.10.2017; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov

9.Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 9.10.2015; spis. značka 29T/167/2015; právoplatnosť 23.2.2016; §14 §212/2a; §245/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky 6 mesiacov do 14.4.2018; osvedčenie sa 22.12.2018; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 5 rokov; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Nové Zámky, 14.10.2014, spisová značka 0T 141/2014 bol zrušený.

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. V prípade odsúdení pod č. 1, 8 a 9 ide o odsúdenia na podmiennečné tresty odňatia slobody, kde sa odsúdený osvedčil a hľadá sa neho akoby nebol odsúdený. Čo sa týka odsúdenia pod položkou 6, ide o odsúdenie, ktorého výrok o treste bol zrušený. Posudzovanie podmienok na zahľadenie odsúdenia (položka č. 6) sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdení, ktorým bol výrok o treste v zmieňovaného odsúdenia zrušený (položka č. 7 RT). Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 2 až 5 a položka č. 7.

Z vyžiadaných správ a z pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 2T/39/1995, 3T/45/1996, 3T/49/2009, 1T/261/2009, 29T/167/2015, SA-1T/88/1998, SA-2T/28/2002 a Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/141/2014, súd zistil, že odsúdený sa vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody nachádzala od:

1. 19.09.1996 - 25.06.1997 - položka č. 2 a 3 RT (odsúdenie Okresným súdom Galanta, sp. zn. 2T/39/1995 a sp. zn. 3T/45/1996)
2. 22.03.1999 - 22.03.2000 - položka č. 4 RT (odsúdenie Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 1T/88/1998)
3. 11.07.2001 - 04.08.2001 - položka č. 3 RT (odsúdenie Okresným súdom Galanta, sp. zn. 3T/45/1996 - vykonanie zvyšku trestu - pozn. súdu)
4. 20.09.2002 - 20.12.2003 - položka č. 5 RT (odsúdenie Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 2T/28/2002)
5. 01.09.2008 - do 01.02.2011 - položka č. 7 RT (odsúdenie Okresným súdom Galanta, sp. zn. 1T/261/2009)

V posudzovanom prípade je potrebné na odsúdenia pod položkami č. 2, 3, 4 RT a č. 7 aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, nakoľko ide o odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok. Čo sa týka odsúdenia pod položkou č. 5 RT, ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok, preto sa aplikuje ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona. Nakoľko medzi jednotlivými odsúdeniami nebol odsúdený nepretržite na slobode 3 roky (pri položke č. 2,3,4 a 7 RT), resp. 5 rokov (pri položke č. 5 RT), súd posudzoval splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia pri položke č. 2,3 a 4 RT, teda vedenie riadneho života odsúdeným po zákonom stanovenú dobu 3 rokov od vykonania trestu uvedeného pod položkou č. 5, teda odo dňa 20.12.2003 do 20.12.2006, resp. čo sa týka odsúdenia pod položkou č. 7 od 01.02.2011 do 01.02.2014. V prípade odsúdenia pod položkou č. 5 súd posudzoval splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia, teda vedenie riadneho života odsúdeným po zákonom stanovenú dobu 5 rokov od vykonania trestu uvedeného pod položkou č. 7, teda odo dňa 01.02.2011 do 01.02.2016. Obdobie kedy sa odsúdený nachádzala vo výkone trestu odňatia slobody, totiž nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka správania sa odsúdeného vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Jeho správanie je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Tr. poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahľadení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z ust. § 92 Trestného zákona vyplýva, že rozhodnutím súdu možno zahľadiť iba odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol vykonaný, ktorý bol odpustený alebo ktorého výkon bol premlčaný. Rovnako možno zahľadiť aj odsúdenie na podmienečný trest odňatia slobody, ktorého nepodmienečný výkon bol nariadený, a to po jeho vykonaní alebo premlčaní jeho výkonu a po uplynutí zákonom stanovenej doby, za predpokladu nepretržitého vedenia riadneho života v tejto dobe. Zákon pre zahľadenie odsúdenia vyžaduje rôzne dlhé doby, ktoré závisia od dĺžky uloženého trestu odňatia slobody. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, je odsúdený povinný viesť riadny život nepretržite najmenej po dobu troch rokov a pre prípad odsúdenia na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok, najmenej po dobu piatich rokov. Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Riadny život preto nemožno stotožňovať len s bezúhonnosťou. Z uvedených zásad vyplýva, že pre konštatáciu, že odsúdený nevedel v stanovenej dobe riadny život musí byť preukázané, že odsúdený závažným spôsobom porušuje zákony, ktoré regulujú normy spoločenského správania sa.

K položkám č. 2,3 4 RT

Z vyžiadaných správ mal súd preukázané, že odsúdený po vykonaní trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/28/2002 zo dňa 10.04.2002 (položka č. 5 RT), t. j. odo dňa 20.12.2003 po zákonom stanovenu dobu troch rokov po vykonaní trestu t. j. po dobu 20.12.2006, nespáchal žiadny trestný čin, nebol vo výkone trestu odňatia slobody a taktiež sa nedopustil žiadneho priestupku.

K zahľadeniu odsúdenia pod položkami č. 2, 3, 4 RT došlo teda dňom 20.12.2006.

K položke č. 7 RT

Odsúdený po vykonaní trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/261/2009 zo dňa 21.10.2009 (položka č. 7 RT), t. j. odo dňa 01.02.2011 po zákonom stanovenu dobu troch rokov

po vykonaní trestu t. j. po dobu 01.02.2014, nespáchal žiadny trestný čin, nebol vo výkone trestu odňatia slobody a taktiež sa nedopustil žiadneho priestupku.

K zahladeniu odsúdenia pod položkou č. 7 RT došlo teda dňom 01.02.2014.

Z miesta trvalého bydliska je odsúdený hodnotený kladne, jeho správanie je slušné, bez výtržností. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že po vykonaní nepodmienečného trestu uloženého Okresným súdom Šaľa sp. zn. 2T/28/2002 zo dňa 10.04.2002, resp. rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/261/2009 zo dňa 21.10.2009, viedol odsúdený nepretržite po dobu najmenej 3 rokov riadny život a splnil zákonné podmienky pre zahladenie odsúdení uvedených vo výroku I. tohto uznesenia.

Čo sa týka odsúdenia pod položkou č. 5 RT, teda odsúdenie Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 2T/28/2002 na nepodmienečný trest odňatia slobody 15 mesiacov, tu súd nemal preukázané vedenie riadneho života odsúdeným po zákonom stanovenú dobu piatich rokov od vykonania trestu, t. j. od 20.12.2003 do 20.12.2008, nakoľko dňa 14.11.2008 ako i dňa 04.12.2008 spáchal trestný čin, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom sp. zn. 3T/49/2009 zo dňa 02.03.2009 (položka č. 6 RT) a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/26/2009 zo dňa 21.10.2009 (položka č. 7 RT). Spáchaním uvedených trestných činov došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby. Následne bol odsúdený opätovne vo výkone trestu od 01.09.2010 do 01.02.2011 (položka č. 7 RT), kde rozhodná doba na posúdenie podmienok zahladenia odsúdenia, ako už bolo uvedené vyššie, vôbec neplynie. Nakoľko odsúdený v dňoch 25.10.2013 (položka č. 9 RT) a 13.10.2014 (položka č. 8 RT) spáchal ďalšie trestné činy, rozhodná doba piatich rokov pre posúdenie podmienok zahladenia odsúdenia Okresným súdom Galanta, sp. zn. 1T/261/2009 (položka č. 7 RT), začala plynúť dňom 14.10.2014 a mala plynúť do 14.10.2019. Z vyžiadaných správ mal súd preukázané, že odsúdený sa v posudzovanom období opakovane dopúšťal priestupkovej činnosti, nakoľko z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v relevantnom období spáchal 3 priestupky prevažne na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Z uvedeného vyplýva, že odsúdený po výkone svojho trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 2T/28/2002 zo dňa 10.04.2002, svojím správaním a postojom k normám spoločnosti nepreukázal, že sa napravil, nakoľko nespĺnil podmienku vedenia riadneho života. V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností ako celku. Dňom spáchania posledného priestupku (teda dňom 08.07.2019) začala plynúť nová 5-ročná doba, po ktorej uplynutí bude možné (v prípade ak sa odsúdený nedopustí žiadneho protiprávneho konania a bude viesť riadny život) konštatovať splnenie podmienok na zahladenie odsúdenia Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 2T/28/2002. Z uvedených dôvodov súd toto odsúdenie nezahladil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.