

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 3T/221/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010928  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512010928.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinení:

X/ D. H. - J.. XX.X.XXXX I. H., Y. G. Z. Č.. XXX, Q.  
H. - Q.,

X/ S. E. - J.. XX.X.XXXX I. H., Y. G. Z. Č.. XXX, Q.  
H. - Q.,

X/ S.. G. H. - J.. X.X.XXXX I. H., Y. G. Z. Č.. XXX, Q.  
H. - Q.,

X/ S.. K. Ž. - J.. XX.X.XXXX I. H., Y. G. Z. Č.. XXX, Q.  
H. - Q.,

je vinný , že

v obci Jasov, okres Košice - okolie, dňa 13.10.2012 okolo 19.20 hod. na autobusovej zastávke SAD po predchádzajúcom konflikte fyzicky napadli Z. U. takým spôsobom, že najprv obvinený ml. G. H. kopol do psa poškodeného a následne udrel poškodeného päšťou do oblasti tváre, pričom obvinení D. H., S. E. a K. Ž. zozadu skočili na poškodeného, ktorý následkom toho spadol na zem na kolená a vtedy všetci štyria obvinení ho začali kopať do oblasti tela, spôsobiac poškodenému pomliaždenie hornej a dolnej pery úst vľavo a tržné rany na hornej a dolnej pere úst, pomliaždenie spánkovo temenného kĺbu vľavo, pomliaždenie a odreninu pravého zápästia, odreninu na dlani ľavej ruky, pomliaždenie dolného medzičlánkového kĺbu II. prsta pravej nohy s dobou liečenia a pracovnej neschopnosti v trvaní od 13.10.2012 do 23.10.2012, t.j. 11 dní a poškodením koženej bundy spôsobili obvinení poškodenému škodu vo výške 83,- eur,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví  
- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

Za to sa  
o d s u d z u j ú :

Q. D. H.

Podľa § 286 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 110 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d/, j/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov, počas ktorej ukladá probačný dohľad nad správaním sa obvineného.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť počas skúšobnej doby sa zamestnať alebo preukázateľne uchádzať o zamestnanie .

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému D. H. rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 3T 204/2012 zo dňa 11.9.2013, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu , ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá obvinenému D. H. ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Q. S. E.

Podľa § 286 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 110 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d/, j/, l/ Trestného zákona, §37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov, počas ktorej ukladá probačný dohľad nad správaním sa obvineného.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona je obvinený S. E. povinný v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne uchádzať o zamestnanie .

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste obvineného S. E. v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T 193/2012 zo dňa 5.3.2013, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu , ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Q. S.. G. H.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Q. S.. K. Ž.

Podľa § 286 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste obvineného ml. K. Ž. v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T 193/2012 zo dňa 5.3.2013 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu , ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného zákona súd poškodeného Z. U., J.. XX.XX.XXXX, G. Z. Č.. XXX, Q. H. - Q. s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví

- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať na Okresný súd Košice - okolie odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor.

Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktorú sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môže výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. Pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por.

Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v odseku 1 tohto poučenia / § 355 ods. 1 Tr.por./.