

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010172
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010172.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaného T. X., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 09.06.2023 vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaný T. X., B.. XX.XX.XXXX P. J., O. X. Z., O..Č.. Ú. X. X.-W., občan SR,

uznáva sa za vinného, pretože

dňa XX.XX.XXXX P. Č. C. XX.XX V. P. Z. C.. Z. na adrese V. Č.. XXXX/X, v nákupných priestoroch predajne obchodného domu W. U. G., P.. C.. U.., po tom ako vošiel do interiéru predajne, zobral z predajnej plochy regála 1 ks Spišská borovička Limetka, vybraný tovar si vložil do svojej igelitovej tašky, ktorú si priniesol so sebou, následne odišiel z predajne cez platobnú pokladničnú zónu bez zaplatenia za predmetný tovar, čím spôsobil krádežou pre spoločnosť W. U. G., P.. C.. U.., O. S. Č.. XX/A, XXX XX X., N.: XX XXX XXX v celkovej výške 5,49 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil i napriek tomu, že dňa 17.06.2022 mu za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch bola Obvodným oddelením PZ Zvolen uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, číslo pokutového bloku A 22 00469005, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.06.2022

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich v dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona a s použitím § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, písm. m/ spolu s § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 /devätnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 0T/85/2022 zo dňa 21.07.2022, právoplatný dňa 02.09.2022, ktorým sa obžalovanému uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, následne nariadený dňa 02.09.2022 a to vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 0T/85/2022 zo dňa 21.07.2022, právoplatný dňa 02.09.2022, týmto nedotknutý.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného W. U. G. P..C..U., U. U. O. S. XX/A, XXX XX X., N.: XX XXX XXX o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca obžalovaného a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.