

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40P/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123204483
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123204483.1

Uznesenie

E

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. dieťa rodičov: T., o uloženie výchovného opatrenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zrušenie neodkladného opatrenia vydaného podľa § 367 C.m.p. a zastavenie konania, takto

rozhodol:

I. Súd konanie - o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia a zastavenie konania vo veci uloženia výchovného opatrenia - z a s t a v u j e .

II. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, so sídlom Krajinská cesta 5053/13, Piešťany za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletého dieťaťa NH. v tomto konaní.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 06.06.2023 sa navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany (ďalej aj „ÚPSVaR“) domáhal zrušenia neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Piešťany sp. zn. 13P/35/2022 zo dňa 30.11.2022 a zastavenia konania vo veci samej sp. zn. PN-9P/32/2023 začatého z úradnej moci o uloženie výchovného opatrenia.

2. S účinnosťou od 01.06.2023 došlo k tzv. reforme súdnej mapy, v dôsledku čoho došlo k zániku právnej subjektivity Okresného súdu Piešťany, poručenská agenda Okresného súdu Piešťany bola pridelená Okresnému súdu Trnava. Lustráciou v registri súdu po vykonanej zmene bolo zistené, že predmetný návrh totožného znenia, medzi totožnými účastníkmi konania bol riadne doručený a zapísaný v konaní sp. zn. PN-9P/32/2023 dňa 12.05.2023.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Súd má preukázané, že na tunajšom súde prebieha konanie sp. zn. PN-9P/32/2023 o návrhu ÚPSVaR Piešťany o zrušenie neodkladného opatrenia sp. zn. 13P/35/2022 zo dňa 30.11.2022 a zastavenie konania sp. zn. PN-9P/32/2023, týkajúce sa maloletého dieťaťa B.. Konanie o zrušenie neodkladného opatrenia toho času prebieha medzi tými istými účastníkmi (matkou, otcom, maloletým dieťaťom zastúpeným ÚPSVaR Piešťany), tiež pred tým istým súdom a sudcom, v tej istej veci o veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, ktorého najlepší záujem je prvoradé kritérium pri rozhodovaní súdu, a rozhodnutie súdu v konaní sp. zn. PN-9P/32/2023 nie je právoplatne skončené, nie je možné, aby prebiehalo druhé konanie s totožným predmetom konania, medzi tými istými účastníkmi. Preto súd rozhodol o zastavení tohto neskôr začatého konania sp. zn. 40P/31/2023, s predmetom konania o zrušenie neodkladného opatrenia sp. zn. 13P/35/2022 zo dňa 30.11.2022 a zastavení konania sp. zn. PN-9P/32/2023, pre prekážku skôr prebiehajúceho konania, tzv. litispendencie.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, od ktorej generálnej klauzuly mimosporového konania súd nezistil dôvod odkloniť sa, účastníci si náhradu trov konania v tomto štádiu konania neuplatňovali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).